

**Posudek diplomové práce Markéty Hedvábné
"Výsady a imunity úřadu diplomatické mise podle Vídeňské úmluvy o
diplomatických stycích"**

Diplomantka se v předložené diplomové práci pokouší představit obsah jednotlivých výsad a imunit poskytovaných úřadům diplomatické mise, na případech uvedených v judikatuře národních soudů i Mezinárodního soudního dvora ukázat, do jaké míry se praxe ohledně nich za posledních 50 let změnila. Zároveň se zamýšlí nad tím, zda je úprava výsad a imunit diplomatických misí ve Vídeňské úmluvě v současné době jako právní podklad pro realizaci diplomatických styků postačující, nebo se potřeby praxe změnily natolik, že je na mezinárodní úrovni potřeba přijetí nového dokumentu.

Ačkoliv by se mohlo zdát, že v tomto nesmrtelném mezinárodním tématu nelze najít nic nového a objevného, že nic už není známo, přesvědčuje nás diplomatka ve svém jízdě od Žourka přes Myslila, Satowa Seidenbergera, Barkera až po Denzu, že všechno je v pohybu, všechno se mění. Škoda, že jí z autorit na slovo vzatých vypadl Salmon a případně že nezmínila i významné právníky, kteří se otázkou zabývali ještě před přijetím Vídeňské úmluvy, namátkou mě napadá Calvo a další titáni mezinárodního práva. Diplomová práce má však být sevřeným útvarem s omezeným rozsahem, proto chápu, že se do textu nemohlo vejít vše.

Diplomantka se ve své práci se snaží popsat složitý proces nacházení rovnováhy mezi snahami o omezování výsad a imunit úřadu diplomatické z obavy z jejich možného zneužití a na druhé straně úsilím o zajištění misím dostatečné ochrany. Při zpracování vycházela z právní úpravy ve Vídeňské úmluvě o diplomatických stycích, teorií diplomatických výsad a imunit rozpracovaných naukou a rozhodovací praxe soudů vnitrostátních i Mezinárodního soudního dvora. Kromě Vídeňské úmluvy o diplomatických stycích a rozhodnutí zmíněných soudů použila i další "primární" zdroje pramenů jakými jsou oficiální zprávy Komise pro mezinárodní právo vydávané během jejich přípravných prací.

V předložené práci se autorka zabývá nejprve obecnými otázkami poskytování výsad a imunit, odůvodněním jejich potřebnosti a popsáním okolností vzniku Vídeňské

úmluvy. Následuje rozbor jednotlivých výsad a imunit úřadu mise, tedy práva vlajky, nedotknutelnosti místností mise, nedotknutelnosti archivů a písemností mise, daňových výsad a svobody komunikace.

Práce je systematicky členěna, autorka se drží nastíněné struktury a prokazuje, že schopna systematicky a přehledně zpracovat zvolené odborné téma. Jazykový styl a grafická úprava jsou na velmi slušné úrovni. Rozsah práce je více než dostatečný a práce s literaturou a relevantní judikaturou je rovněž na velmi dobré úrovni.

Závěrem lze konstatovat, že práce splňuje formální podmínky stanovené pro diplomové práce. Z výše uvedených důvodů lze proto práci doporučit k ústní obhajobě. Pro ústní obhajobu bych rád diplomantce položil otázku, jak vidí budoucnost diplomatického práva v období internetové revoluce a rozvoje moderních technologií.

Vladimír Balaš

V Praze dne 10. září 2011