

Posudek diplomové práce

Formánek, Ivo, *Vojenské a politické souvislosti výstavby Maginotovy linie*

Diplomová práce

FF UK, Ústav světových dějin

Praha 2011, 109 s. rkp. + přílohy

Diplomová práce Ivo Formánka je analýzou výstavby Maginotovy linie v kontextu vojenského a politického vývoje Francie od počátku první světové války. Velmi oceňuji skutečnost, že autor se, jak tomu bývá v některých rozborech vojenských záležitostí, nesoustřeďuje jen na důkladný popis vojenských a technických aspektů výstavby pevnostního systému, ale že svou pozornost věnuje především historickým, politickým, ekonomickým a společenským aspektům, jež hrály při budování tohoto velkolepého díla významnou roli. Sám Formánek na tuto skutečnost poukazuje v úvodu, když konstatuje, že jeho cílem „není podrobně popsat postup a organizaci výstavby nebo vývoj zbraňových systémů“, ale chce pojednat zejména o názorech vojenských a politických představitelů a veřejnosti na stavbu Maginotovy linie – v tomto smyslu je velmi cenná 10. kapitola, která sleduje veřejnou diskusi v klíčových francouzských novinách.

Autor svou práci rozdělil do 10 kapitol (odmyslíme-li úvod a závěr, jež také čísluje), což mi nepřišlo příliš šťastné – zvláště když některé kapitoly jsou velmi kraťoučké, zatímco jiné poměrně obsáhlé a dále vnitřně členěné na podkapitoly. Zdá se, že dokonce samotný Formánek má ve struktuře své práce jistý zmatek, když v úvodu hovoří o dvou „pomyslných“ částech, které ale v obsahu nijak nespécifikuje (druhou část podle jeho poznámky tvoří poslední tři kapitoly). Po úvodních spíše vstupních analýzách (2.-7. kapitola), v nichž autor mimo jiné rozebírá vliv první světové války na úvahy o výstavbě opevnění, názory zejména vojenských odborníků mezi dvěma světovými válkami, vnitřní a zahraničněpolitický vývoj Francie mezi dvěma světovými válkami atd., následují čtyři kapitoly, které dle mého soudu tvoří hlavní jádro práce a jež považuji za velmi kvalitní.

V osmé kapitole soustřeďuje pozornost v první řadě na funkční, technické a finanční aspekty výstavby budoucího opevnění a uzavírá, že rozhodnutí o jeho vybudování bylo ovlivněno zejména zkušenostmi první světové války a uvězněním odborníků v tzv. „dělostřeleckém paradigmatu“, vedoucího v přecenění pevnostního dělostřelectva. V deváté

kapitole analyzuje budování Maginotovy linie, přičemž klade velký důraz na vojenské, finanční a zahraničněpolitické důvody pro její stavbu a na názory jednotlivých politických stran. Za velmi cennou považuji desátou kapitolou, v níž autor rozebírá diskusi ohledně Maginotovy linie ve francouzském tisku, zabývá se otázkou povědomí francouzské veřejnosti a pokouší se též definovat, jak se zrodil její mýtus. Poslední kapitolu vnímám jako jakýsi dovětek. Autorovi bych vytkl, že by mohl navzdory velmi slušné kvalitě textu lépe a přesvědčivěji formulovat své závěry – občas se mi jeví trochu zmatené a nedotažené.

Formánkova práce se opírá o poměrně značné množství prostudovaných pramenů a odborné literatury. Autor předložil velmi slušnou analýzu, jeho práce s dobovými prameny a sekundární literaturou vykazuje prvky vyspělého přístupu a jako takovou ji také hodnotím. Také formální a stylistická stránka Formánkovy práce je navzdory několika překlepům, stylistickým neobratnostem a formálním pochybením na velmi slušné úrovni a vyrovnává se obecnému standardu prací odevzdávaných na FF UK. Autora lze též pochválit za velmi dobře zpracovaný poznámkový aparát a přílohy.

Diplomová práce Ivo Formánka patří navzdory výše zmíněným nedostatkům ke kvalitním studentským počínům a jako takovou ji doporučuji k obhajobě a hodnotím s určitými výhradami klasifikačním stupněm **v ý b o r n ě**.

V Liberci 12. září 2011

PhDr. Stanislav Tumis, M. A., Ph.D.

Ústav slavistických a východoevropských studií FF UK Praha

Ústav světových dějin FF UK Praha