

**Zápis z obhajoby doktorandské disertace Ing. O. Muránského:  
“In-situ neutron diffraction studies of deformation and transformation processes in steels”  
konané dne 16.10.2006**

**Přítomni:**

*Členové komise:* Prof. RNDr. V. Sechovský, DrSc. (předseda), Doc. RNDr. M. Diviš, CSc., RNDr. V. Dvořák, DrSc., Doc. RNDr. F. Chmelík, CSc., Doc. RNDr. R. Kužel, CSc., RNDr. J. Mašek, CSc., Prof. RNDr. L. Skrbek, DrSc., Doc. RNDr. H. Štěpánková, CSc., Prof. RNDr. V. Valvoda, CSc.

*Omluveni:* RNDr. I. Turek, DrSc.

*Nepřítomen:* RNDr. A. Šimůnek, CSc.

*Oponenti:* Prof. RNDr. P. Lukáč, CSc., Doc. RNDr. R. Kužel, CSc.

*Školitel:* RNDr. P. Lukáš, CSc.

*Hosté:* Doc. RNDr. P. Svoboda, CSc., RNDr. P. Strunz, CSc., Mgr. P. Nahálková

Obhajobu zahájil předseda komise prof. RNDr. V. Sechovský, DrSc., přivítal přítomné, představil doktoranda Ing. Ondřeje Muránského a konstatoval, že byly splněny podmínky pro zahájení obhajoby. Stejně tak byly předloženy potřebné dokumenty a byl přítomen dostatečný počet členů komise. Poté byli přítomní seznámeni s odborným životopisem uchazeče. Dále seznámil přítomné s dosavadními publikacemi doktoranda, kde zdůraznil 12 vyšších nebo přijatých prací a 14 konferenčních příspěvků, a konstatoval, že k práci nedošly žádné připomínky.

K disertační práci se poté vyjádřil školitel RNDr. Petr Lukáš, CSc. Ve svém posudku zdůraznil zapojení a entuziasmus doktoranda, jeho přínos k vývoji metodiky experimentu. Práce je věnována převážně experimentálnímu výzkumu mechanických a termomechanických vlastností moderních ocelí a svým zaměřením je vysoce aktuální.

Poté doktorand Ing. O. Muránský seznámil přítomné s obsahem a hlavními výsledky své disertační práce. Těžiště práce spočívá v in-situ neutronografickém studiu moderních TRIP ocelí s přesně definovanou mikrostrukturou v průběhu termomechanického namáhání. Práce obsahuje velké množství původních experimentálních dat a je velmi dobře zpracována po metodické stránce.

Po skončení prezentace přečetli oponenti své posudky. Oba oponenti se ve svých posudcích shodli na velkém množství původních výsledků a na čtivosti a přehlednosti celé práce. Položené dotazy a připomínky byly vesměs upřesňující, např. uvedení deformační rychlosti, uvedení změn textury s teplotou a deformací, srovnání rentgenografických a neutronografických výsledků a rozdělení napětí ve vzorku. Oba oponenti se ve svých posudcích shodli na vysoké kvalitě práce a doporučili práci k přijetí. Doktorand poté detailně zodpověděl dotazy a připomínky oponentů k jejich spokojenosti.

Poté předseda komise otevřel obecnou diskusi. Zde padl dotaz Doc. Chmelíka, na způsob určení Youngova modulu a na průběh deformačního experimentu. K tomu doktorand uvedl, že metodika experimentu si vynucuje udržování jednoho parametru konstantního, zatímco druhý parametr relaxuje. Prof. Valvoda se otázal na konkrétní podíl uchazeče na metodice experimentu a Dr. Dvořák se zajímal o bližší specifikaci studovaných ocelí. Po zodpovězení těchto dotazů uzavřel předseda komise veřejnou část obhajoby. V následující tajné části zasedání komise proběhlo hlasování a poté předseda komise oznámil výsledek obhajoby:

Počet členů komise s hlasovacím právem:	12
Počet přítomných členů:	10
Kladných hlasů:	10
Záporných hlasů:	0
Neplatných hlasů:	0

V Praze dne 16.10.2006

zapsal: doc. RNDr. Pavel Svoboda, CSc.