

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta: **Adam Biňovec**

Téma a rozsah práce: „**Kriminalistické učení o oběti trestného činu**“. 64 stran + příloha

Datum odevzdání práce: 14. 9. 2011

Předložená diplomová práce má slušnou úroveň.

Text má multidisciplinární charakter – obsahuje partie kriminalistické (kterých by mělo být více, aby obsah více korespondoval názvu práce a zadání), kriminologické a právní.

Systematika práce je vcelku přehledná.

Autor použil poměrně velmi široký okruh literatury, včetně zahraniční, jakož i internetové zdroje. Prezentované názory, načerpané z literárních pramenů, jsou jakoby řazeny vedle sebe, aniž by byly mezi sebou konfrontovány, chybí jejich hlubší analýza.

Kladem je to, že autor uskutečnil malý empirický výzkum na vzorku 74 respondentů – chovanců Diagnostického ústavu pro mládež v Praze, který byl zaměřen na zjištění eventuálního vztahu minulé viktimizace a následného páchání trestné činnosti. I když složení výzkumného vzorku nespĺňuje požadavek reprezentativnosti (diplomant si byl tohoto omezení vědom) a použitá výzkumná metodika nemohla poskytnout zcela validní výsledky, přesto je třeba projevenou diplomantovu snahu o jistý subjektivní přínos ocenit pozitivně. Škoda, že text není obohacen o uvádění příkladů z praxe.

Závažnější věcná pochybení jsem v práci neshledal. Na str. 35,12. ř. sh. by místo slova „explicitní“ bylo namíste použít slovo „extenzivní“. Tvrzení na str. 38 o tom, „oběti nebudou v žádném případě objektivní...“ je příliš kategorické. V partii o výsledku obětí (str. 40 a násl.) postrádám pozitivní doporučení, jak s nimi při výsledku nakládat (např. uklidnit je, poskytnout jim oporu, projevit empatii...).

Jazyková stránka práce trpí některými vadami, v textu se vyskytují prepisy v bibliografických údajích (Protivínský, Štáblova, Verlagsbuchhaltung – str. 63), chyby v interpunkci (str. 21, 22) či v pravopise (str. 18 – „vinou trestným činem“). Chybné jsou některé slovní vazby (str. 6 – „strukturu kriminality kterých jsou oběťmi“).

Celkově lze konstatovat, že diplomová práce splňuje požadavky, kladené na tento druh prací, a lze ji připustit k obhajobě. Při ní by se diplomant měl vyjádřit k těmto otázkám:

1. Způsoby, jimiž lze stimulovat kooperaci oběti s orgány činnými v trestním řízení.
2. Specifika výsledku obětí v řízení před soudem.

Práci předběžně klasifikuji stupněm velmi dobře.

V Praze dne 7. října 2011.

prof. JUDr. Jan Musil, CSc.