

Zápis z obhajoby doktorské disertační práce

Uchazeč: **Mgr. Jan Štěpánek**

Téma práce: **Závislostní zachycení větné struktury v anotovaném syntaktickém korpusu (nástroje pro zajištění konzistence dat)**

Školitel: Prof. PhDr. Jarmila Panevová, DrSc. (MFF UK)

Oponenti: Prof. Patrice Pognan (INALCO Paris)

Doc. RNDr. Jan Hajič, Dr. (MFF UK)

Obhajoba proběhla ve čtvrtek 5. října 2006 v Praze, v budově MFF UK, Ke Karlovu 2, Praha 2, místnost 105.

Přítomní členové komise: Prof. PhDr. Eva Hajičová, DrSc. (předsedající), RNDr. Markéta Lopatková, Ph.D. (MFF UK), Prof. Ing. Josef Psutka, CSc. (ZČU Plzeň), Doc. RNDr. Jan Hajič, Dr. (MFF UK), Martin Plátek, CSc. (MFF UK), Ing. Zdeněk Žabokrtský, Ph.D., Doc. RNDr. Karel Oliva, Ph.D. (ÚJČ AV ČR)

Omluvili se: Doc. RNDr. Vladimír Petkevič, CSc. (ÚTKL, FF UK), Doc. Ivan Kopeček, CSc. (FI MU Brno).

Hosté: Otakar Smrž, Jarmila Panevová, Eduard Bejček, Magda Razimová, Jiří Havelka, Pavel Schlesinger, Martin Betinec, Barbora Smrčková, Marie Mikulová, Ondřej Bojar.

9:12 Předsedající přivítala přítomné, představila členy komise a konstatovala, že komise je usnášeníschopná. Předsedající zkontrolovala úplnost dokladů vyžadovaných k obhajobě a konstatovala, že byly splněny podmínky pro konání obhajoby a že v době vystavení práce nedošly žádné písemné připomínky.

9:14 Předsedající představila uchazeče.

Přítomní dostali možnost nahlédnout do výtisků předkládané disertační práce a do seznamu publikovaných prací Mgr. Jana Štěpánka.

9:17 Předsedající předala slovo školitelce, aby se vyjádřila k průběhu doktorského studia a disertační práci uchazeče.

9:20 Předsedající předala slovo uchazeči, který zahájil prezentaci své práce.

9:55 Uchazeč dokončil prezentaci a předsedající krátce představila oba oponenty.

9:55 Předsedající požádala oponenta Prof. Patrice Pognana o představení svého posudku.

10:05 Oponent Doc. RNDr. Jan Hajič, Dr. stručně představil svůj posudek.

Oba oponenti se vyjádřili kladně o předkládané práci a doporučili ji uznat jako práci disertační.

10:10 Předsedající vyzvala uchazeče, aby se vyjádřil k připomínkám oponentů (zejm. drobné nedostatečnosti v definicích).

10:16 Prof. Pognan měl doplňující poznámku k formálnímu zachycení pomocných slov na analytické rovině (zejm. předložky a spojky) a upozornil na možnost zavést pro tyto případy odlišný typ hran (jinou dimenzi). Na poznámku reagoval uchazeč a Doc. Hajič a připomněli, že jedním z požadavků na návrh analytické roviny byla jednoduchost.

10:20 Oba oponenti vyjádřili svoji spokojenost s odpověďmi uchazeče.

10:23 Předsedající otevřela všeobecnou diskusi.

10:36 Předsedající shrnula průběh obhajoby: Uchazeč přehledně představil výsledky své disertace. Jeho reakce na připomínky oponentů byly dobře promyšlené, takže uchazeč jejich požadavky uspokojil. Na podněty vzniklé ve všeobecné rozpravě uchazeč pohotově reagoval (zejm. na výtku Doc. Olivy, že v předkládané práci není zahrnuta deklarovaná podrobná analýza, ta je však k dispozici v elektronické podobě jako výstup programů, které tvoří součást práce).

10:37 Začala neveřejná diskuse členů komise, následovaná hlasováním.

10:45 Komise schválila udělení titulu PhD. Z celkového počtu 10 členů komise s hlasovacím právem bylo přítomno 8 členů. Platných odevzdaných hlasů bylo 8, z toho 8 pro, žádný proti. Na základě tohoto výsledku RDSO i-3 udělila uchazeči titul Ph.D.

Zapsal Ondřej Bojar, 5. října 2006

Prof. PhDr. Eva Hajičová, DrSc.: 