

Posudek vedoucího/oponenta bakalářské/diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studenta/-tky: Vladimíra Gíbalová

Název práce: Problematika výchovného procesu traumatizovaných dětí v systému SOS
dětských vesniček

Vedoucí práce: Doc. PhDr. Jiří Pelikán, CSc.

Oponent práce: Mgr. Marie Schönfelderová

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 78

Počet stránek příloh: 9

Počet titulů v seznamu literatury: 54

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

	2		
--	---	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

	2		
--	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	2		
--	---	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

1			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

1			
---	--	--	--

Využití praktických zkušeností

1			
---	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

1			
---	--	--	--

Naplnění cílů práce

1			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

1			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

1			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

1			
---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

1			
---	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

V případové studii (str. 65) zmiňujete „pásmo debility“. Jaký vhodnější ekvivalent lze najít v současné pedagogické literatuře a o jak vysoké IQ se jedná?

Jako jeden z hlavních rizikových faktorů matky pěstounky uvádíte syndrom vyhoření. Jaká existuje možná prevence?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Studentka popsala komplexní vývojové trauma a jeho důsledky v životě dítěte. Představila možnosti péče o dítě mimo původní rodinu, a vhodně odkazovala na související zákony. Podrobně představila systém práce SOS dětských vesniček, přičemž zmínila nejen výhody, ale též limity a rizika tohoto systému, pro lepší seznámení se situací v SOS vesničce přiložila otevřený dopis, jehož je sama spoluautorkou.

Vhodně svou práci doplnila třemi případovými studiemi, ke kterým přidala kvalitní komentáře, z nichž je patrné dobré porozumění předkládanému.

Kvalitě práce lze vytknout občasné gramatické chyby a stylistické obtíže na několika místech textu (oboje např. na straně 12). Citovala kvalitní knižní i internetové zdroje, vhodně text doplnila přílohami (přílohy č. 1 a 2 s drobnými grafickými úpravami oproti citovanému originálu).

Ve výzkumné části práce srovnala některé faktory výchovných podmínek v konkrétním dětském domově a SOS dětské vesničce a nezaujatě, s nadhledem zhodnotila výsledky. V rámci diplomové práce projevila velký osobní zájem o téma náhradní výchovy, stejně tak bohatou osobní zkušenost.

V závěru práce studentka nastínila další možný vývoj a pravděpodobné komplikace v souvislosti s SOS dětskými vesničkami a jejich fungováním, vzhledem ke změnám v související legislativě.

Doporučení k obhajobě: doporučuji/nedoporučuji

Navrhovaná klasifikace: **výborně**

Datum, podpis: 23.8.2011