

Posudek oponentky na magisterskou práci Bc. Jany Šuchmové: Antické lampy v několika menších českých a moravských sbírkách, FF UK Praha 2011.

Přestože antické lampy z větších sbírek byly již v minulosti zpracovány různými autory (viz. seznam literatury), překvapivě se občas objeví menší kolekce těchto předmětů i v některých muzeích, kde zůstávaly dlouhou dobu nepovšimnuty. J.Šuchmová vyhledala pro svoji diplomovou práci antické lampy v několika takových institucích. Konkrétně se jedná, jak ostatně informuje podtitul její práce, o Moravskou galerii v Brně, Vlastivědné muzeum v Olomouci, Městské muzeum v Moravské Třebové, Regionální muzeum v Kolíně a Podlipanské muzeum v Českém Brodu.

Po úvodu, v němž autorka informuje převážně o vlastních aktivitách, které ji ke zpracovávání sbírek přivedly, následuje 1.kapitola, která podává velmi podrobný přehled literatury ke studiu lamp, počínající již prvními pracemi vydanými v 17.století, který byl sestaven na základě obdobných kapitol ve starších pracích (viz. autorčina poznámka č.6). Je zde zařazen rovněž přehled studií, které se do současnosti věnovaly lampám v českých sbírkách, v němž postrádám poslední práci H.Svobodové, *Bronze Lamps from the Collection of the Prague National Museum, Studia Hercynia XIV, 2010, 33-45*. 2.kapitola velmi stručně uvádí do terminologie související s podobou lamp a jejich funkcí. Zaujala mne informace o existenci knotů z „měkkých kovů“, zde bych diplomandku požádala o bližší vysvětlení.

K obecným částem práce lze přiřadit také kapitolu, zabývající se podrobně vývojem lamp, od paleolitických misek přes lampy předovýchodní a egyptské až po produkci řeckou a římskou. Dále byla zařazena kapitola o rozdělení lamp podle použitého materiálu (hliněné, kovové, kamenné atd.), v níž se autorka dotýká i technologických otázek.

Samostatnou část práce představuje oddíl věnovaný historii sběratelství se zaměřením na české země, historii sbírek institucí, z nichž pochází zpracováváný materiál a v několika případech samotným osobnostem sběratelů. Zde bych očekávala odkazy na další české práce, které se sběratelstvím a konkrétně probíranými sbírkami zabývají – stručná zmínka je zařazena v úvodu (str.2), ale bez citace (odkazy lze najít v novější publikaci: Dufková, Ondřejová, eds., *Historie sběratelství antických památek v českých zemích*, Praha 2006, poznámky na str.152-153).

K vlastnímu katalogu nemám výhrady, u otevřených miskovitých lamp je sice datování často velmi široké (např. 8.-4.století př.Kr.), v tomto případě ale zřejmě opravdu není bližší časové určení možné. Pochvalu zasluží velmi kvalitní fotografie samotné autorky.

Za značný nedostatek, který znesnadňuje orientaci, považuji skutečnost, že katalog není vhodným způsobem propojen s obrazovou přílohou. Čtenáři nezbývá jiná možnost, než postupovat přesně podle textu, protože nalézt jeden konkrétní kus je, vzhledem k používanému číslování – zkratka sbírky plus několika místné inventární číslo, je nadlidský

úkol. Nestandardní je rovněž autorkou použité stránkování práce, kde každá kapitola začíná od str. 1.

Práce je doplněna bohatým seznamem literatury, který, domnívám se, zahrnuje většinu podstatných prací k tématu. V textu jsou ale uváděny odkazy na práci, kterou jsem v tomto seznamu nenašla – „Beazley 1940“ – pozn. č.107-109.

Předložená práce je přínosem zejména tím, že poprvé zpracovává soubory antických lamp, které se autorka podařilo „objevit“ v několika muzeích. Po formulační stránce je text dobře napsán, větší nedostatky vidím hlavně v chybějících odkazech na literaturu a některých poněkud netradičních postupech při psaní práce.

Práci lze považovat za vhodný podklad pro obhajobu za účelem získání titulu magistr.

V Praze dne 14.9.2011

Doc. PhDr. Iva Ondřejová, CSc.