

## Posudek vedoucího/opponenta diplomové/bakalářské práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Kateřina Hořavová  
Název práce: Možnosti využití symbolických rámců v projektovém vyučování  
Vedoucí práce: Mgr.Eva Janebová, Ph.D.  
Oponent práce: PhDr. Markéta Dvořáková, Ph.D.

### Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 75  
Počet stránek s přílohami: 79  
Počet titulů v seznamu literatury: 67

Známky: 

1	2	3	4
---	---	---	---

### Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

		3	
--	--	---	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

	2		
--	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

1			
---	--	--	--

### Metody práce

Vhodnost použitých metod v celku práce

	2		
--	---	--	--

Využití výzkumných empirických metod nebylo

--	--	--	--

Využití nevýzkumných praktických zkušeností

		3	
--	--	---	--

### Obsahová kritéria a přínos práce

Metodologická a odborná samostatnost a připravenost k řešení problematiky nemohu jako oponent posoudit

--	--	--	--

Naplnění cílů práce

	2		
--	---	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části není prakt.č.

--	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

1			
---	--	--	--

Odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	2		
--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

		3	
--	--	---	--

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Pozitiva:

- osobní zaujetí autorky pro řešení tématu,
- formální zpracování práce,
- práce s velkým rozsahem literatury a informačních zdrojů a jejich citace

Negativa:

- pouze teoretická práce přitom nepřesná práce s didaktickými pojmy – např. s.31 jak chápete integrované vyučování, formy vyučování, s.34 „mapování a třídění“ nejsou techniky práce, ale fáze řešení projektu
- používání vlastních pojmů „úvodních legend a libret“ s.69, „obalem libovolných aktivit“ a nesourodých vazeb pojmů
- kritériem hodnocení projektů jsou pouze zkušenosti autorky

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Vysvětlete následující pojmy a jejich vzájemné souvislosti:

- s.28 vysvětlete pojem „koncentrace“ v obsahu vyučování
- s.32 vlastní definice – Co to je „útvár“ ? a „časově omezené řešení“ – vysvětlujete jako otevřenou formu řešení - produkt není vždy hmotný?
- Vysvětlete: proč není nutnou podmínkou projektu „osobní zodpovědnost žáka“ (s.27, 28) a „produkt“?
- s.35 proč má prezentace výsledků projektu na žáky demotivující vliv?
- s.42 v české lit. není definice projektu a k čemu ho používat – doložte toto tvrzení.
- s.47 odkaz na literaturu z kapitoly 3.5., kde žádná literatura uvedena není, vysvětlete
- s.53 Staročeský jarmark – podle čeho usuzujete, že byli dětem zadány úkoly?

Děti si samy vymýšlely, čím by mohly k jarmarku přispět a samy si vlastně zadaly úkoly. Dopředu nebylo jasné, jak bude jarmark vypadat.

- V závěru jsou uvedena zobecněná a nepravdivá tvrzení, která jsou v rozporu se samotnou diplomovou prací např. opakovaně se s.42, že v literatuře není definován projekt a k čemu ho používat. V publikaci M.Dvořákové je definici projektu věnována samostatná kapitola – najděte ji a seznamte se s ní.

V pojetí autorky jsou symbolické rámce prostředkem ke zlepšení motivace žáků, využití jejich fantazie, zapojení do neobvyklých rolí, obohaceno o zajímavé prostředí a pomůcky spíše divadelní rekvizity. SR je možno využít spíše v pedagogice volného času než ve školní výuce, která více směřuje do reálného světa, ve kterém žáci prožívají hlavně svoje „budoucí role“ např. při hledání profese (fotograf, překladatel, redaktor apod.).

Např. Vzorový projekt Hvězdy červeného plátna (Proč „červeného“), proč budou žáci napodobovat scény z filmů, jaký to má cíl a smysl?

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: V případě přesvědčivé obhajoby navrhuji : velmi dobře

Datum, podpis: 4.9.2011

PhDr. Markéta Dvořáková, Ph.D.