

## Posudek vedoucího diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Renata L a n d o v á  
Název práce: Projevy šikany u dětí na 2. stupni ZŠ  
Vedoucí práce: PhDr. Michaela Vítečková, Ph.D

### Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 66 s.

Počet stránek příloh: -

Počet titulů v seznamu literatury: 25 knižních titulů, 2 časopisecké tituly, 5 internetových zdrojů

### Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

### Metody práce

Vhodnost použitých metod

Využití výzkumných empirických metod

Využití praktických zkušeností

### Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

Naplnění cílů práce

Vyváženost teoretické a praktické části

Návaznost kapitol a subkapitol

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

1	2	3	4
---	---	---	---

		X	
--	--	---	--

	X		
--	---	--	--

		X	
--	--	---	--

X			
---	--	--	--

		X	
--	--	---	--

X			
---	--	--	--

X			
---	--	--	--

		X	
--	--	---	--

	X		
--	---	--	--

	X		
--	---	--	--

		X	
--	--	---	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Předložená teoreticko-empirická práce se zabývá tématem šikany na 2. Stupni ZŠ. Hlavním cílem práce bylo zjistit, jakými způsoby se oběť vyrovnává s útoky agresora. V teoretické části práce jsou definovány základní pojmy, teoretická východiska, aspekty týkající se obětí, agresorů, forem šikany. Závěrečná kapitola teoretické části řeší možnosti zásahu a nápravy následků v případě výskytu šikany na ZŠ. Empirická část přináší kvalitativní výzkumnou sondu, v níž je využito výzkumných metod hloubkového interview a kazuistiky.

#### Náměty k diskusi

- 1) V rámci obhajoby přibližte posun, který vnímáte ve své přepracované verzi za významný.
- 2) V závěrech výzkumu nezaznívá odpověď na vaši výzkumnou otázku, cituji: „Ve vztahu k výzkumné otázce konstatuji, že pokud šikanování netrvá dlouho, následky pro oběť jsou poněkud méně závažné. Pokud je šikana správně diagnostikována a posléze řešena, prospěje to i třídnímu kolektivu. Je-li rozvrácen a vztahy jsou vážně narušené, je namístě intervence z instituce pomáhající školám, například pedagogicko-psychologická poradna nebo středisko výchovné péče.“ (s. 61) Při pročitání uvedených kazuistik je možno zaznamenat snahu o vnější řešení či nápomoci pro vyrovnání se s šikanou, není zde však příliš k procesu vnitřního zpracování šikany obětí. Pokuste se objasnit možný průběh procesu vyrovnání se s šikanou a zhodnoťte, zda je v rámci provedeného výzkumu odpověď na vaši otázku cílena.

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Předložená práce splnila požadavky na tento typ prací, přesto musím konstatovat jistá pochybení, kterých se autorka ve svém textu dopustila.

Kladně hodnotím:

Autorka opravila citace, které byly hlavním předmětem kritiky původní práce, současně provedla významnější interpretaci využitých kazuistik.

Nedostatky práce:

Závěr výzkumu neodpovídá na stanovenou výzkumnou otázku. V textu je možné nalézt věty, které by bylo dobré přeformulovat cit. S. 20 „Rasová odlišnost, děti se sociálně slabým statusem a děti starších rodičů se málokdy nestanou terčem útoku.“, s. 20 „Učitel může být prvním tvorem, který zachytí známky šikanování a může být velmi užitečný v pomoci oběti a zastavení bujného procesu.“, s. 26 atd. Do popisu empirického vzorku nejsou zahrnuti další aktéři výzkumu. Nejsou stanoveny výzkumné předpoklady.

Doporučení k obhajobě: doporučuji/nedoporučuji

Navrhovaná klasifikace: dobře

Datum, podpis: 10. 8. 2011, Michaela Vítěčková