

Posudek oponenta diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studenta/-tky: Renata Landová
Název práce: Projevy šikany u dětí na 2. Stupni ZŠ
Vedoucí práce: PhDr. Michaela Vítečková, Ph.D.
Oponent práce: Mgr. et Mgr. Anna Pekárková

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 64 (v textu jsou zahrnuty přepisy rozhovorů v délce 10 stran, text práce začíná na straně 8 – celková délka čistého textu je 46 stran)
Počet stránek příloh: 0 (přepisy rozhovorů zahrnuty v textu, délka 10 stran)
Počet titulů v seznamu literatury: 32

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

		x	
--	--	---	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

			x
--	--	--	---

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

			x
--	--	--	---

Metody práce

Vhodnost použitých metod

			x
--	--	--	---

Využití výzkumných empirických metod

			x
--	--	--	---

Využití praktických zkušeností

	x		
--	---	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

		x	
--	--	---	--

Naplnění cílů práce

			x
--	--	--	---

Vyváženost teoretické a praktické části

			x
--	--	--	---

Návaznost kapitol a subkapitol

			x
--	--	--	---

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

			x
--	--	--	---

Vhodnost prezentace závěrů práce

			x
--	--	--	---

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Jakými způsoby se oběť vyrovnává s útoky agresora?
Proč jste jako metodu výzkumu zvolila rozhovory s učitelkou ZŠ a pracovníkem PPP, když cílem práce bylo zjistit, jak se oběť vyrovnává s útoky agresora?
Co v kontextu šikany znamená, že každá třída žije dvojím životem?
Jak zdůvodňujete tvrzení, že „máme odsuzovat čin dítěte, ne však dítě samotné“, jak uvádíte na str. 37?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Název práce: „Projevy šikany u dětí na 2. Stupni ZŠ“ nekoresponduje s cílem práce.
Cíl práce je definován: „...zjistit, jakými způsoby se oběť vyrovnává s útoky agresora. Zjistit způsoby a zároveň i možnosti, které je možno použít při vyrovnávání se s následky šikany.“ (str.8)
Výzkumné otázky: V práci je definována pouze jedna výzkumná otázka „Jakými způsoby se oběť vyrovnává s útoky agresora?“ (str.41)
Metody výzkumu: Pro naplnění cíle byly zvoleny metoda kazuistiky (2 příběhy) a hloubkové interview (dva rozhovory s jedním výchovným poradcem a jeden rozhovor s psychologem z pedagogicko psychologické poradny). Zvolené respondentny a metody nepovažují za adekvátní vzhledem k cíli práce. Rozhovory se pohybovaly obecně okolo šikany, ale nezaměřily se, až na dvě otázky vyskytující se každá pouze v jednom z rozhovorů (Co oběť, jak zvládala situaci? S jakými následky jste se u oběti prakticky setkala?), na situaci oběti a její vyrovnávání s útoky agresora. Diplomantka uvádí, že ke zpracování využila otevřené kódování a techniku vyložení karet. Empirická část neodpovídá uvedeným metodám. Není definováno, co spadá do jednotlivých kategorií a není patrný jejich přímý vztah k rozhovoru a popsaným příběhům. Práce neobsahuje deskripci kategorií a interpretaci kódů.
Závěr výzkumu neobsahuje odpověď na výzkumnou otázku. Je uveden popis chování oběti z pohledu diplomantky a dvou respondentů.
Teoretická část zpracovává mnoho témat, která se týkají šikany. Témata však neodpovídají cíli práce, ani jejímu názvu. Práce není zaměřena do hloubky jedním směrem, spíše povrchně mapuje danou problematiku. Vzhledem k množství témat se jedná často o laická uchopení dané problematiky.
V kapitole 2.5 není přesně zřejmé, co chce diplomantka sdělit.
Některá tvrzení se bez vysvětlení opakují na různých místech práce, dablují se i názvy kapitol a podkapitol (1.3 Pojem šikana 1.4 Pojem kyberšikana - 3.6 Šikana a kyberšikana).
V kapitole 3 Oběti a agresori, jsou zahrnuty podkapitoly, které neodpovídají názvu a obsahu kapitoly (3.6 až 3.25) Některé z těchto podkapitol, se jeví, vzhledem k cíli práce, jako nadbytečné. (Velký prostor věnuje diplomantka kyberšikaně.) Bylo by vhodné podkapitoly rozdělit do více kapitol. Některé podkapitoly by bylo vhodné – vzhledem k jejich krátké délce (půl strany) vypustit.
Mnohá tvrzení nejsou odborně podložena a dalo by se s nimi velmi úspěšně polemizovat. (Např odkud pramení rozdělení šikany na typy a formy?)
Formální stránka: Diplomantka využívá nejasně přímých citací, často není citace uvedena se všemi informacemi dle citační normy (např. str. 10, 11, 26, 27, 28..). V práci se vyskytuje velké množství překlepů, různé typy formátování (velikost písma, úprava odstavců..), některé pasáže jsou bez vysvětlení označeny silnějším písmem.
V textu jsou využívány dva způsoby odkazů na literaturu.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: dobře

Datum, podpis: 5. září 2011