

Posudek

disertační práce JUDr. Daniela Patěka: „Pojetí a problémy aplikace smluvní pokuty v obchodních vztazích“

Předkládaná disertační práce obsahuje celkem 9 kapitol (včetně úvodu a závěru). Její zaměření odpovídá názvu. Z hlediska obsahu lze rozlišit tři dílčí celky. Prvním jsou kap. II. a III., věnované jednak zahraničním úpravám smluvní pokuty a vývoji úpravy smluvní pokuty na našem území. Druhý celek představuje kap. IV., v níž se autor zabývá pojetím smluvní pokuty v obchodních vztazích, včetně funkcí, které tento právní prostředek zajištění plní. Nejrozsáhlejší je celek třetí (kap. V. – VIII.), věnovaný rozboru a hodnocení platné právní úpravy smluvní pokuty.

Celkovou strukturu disertační práce považuji za plně vyhovující. Autor se nutně a správně zabývá příslušnými nejen ustanoveními obchodního zákoníku, ale i zákoníku občanského. Kladem práce je nepochybně i to, že bere zřetel také na připravovanou úpravu smluvní pokuty v návrhu nového občanského zákoníku.

Způsobem zpracování disertační práce autor prokazuje schopnost pracovat vědeckými metodami. Rovněž prokazuje hlubokou znalost problematiky, a to nejen vlastní smluvní pokuty, ale i řady otázek souvisejících. Využívá bohatou odbornou literaturu (včetně zahraniční) i soudní judikaturu. Přitom v obou případech jde o využití tvůrčí a kritické. Disertační práce obsahuje rozsáhlý poznámkový aparát, který je funkční. Autor práce zaujímá vlastní názory na jednotlivé dílčí problémy, které odpovídajícím způsobem argumentuje. Jeho myšlenky a náměty přispívají k obohacení teorie obchodního práva ve zkoumané oblasti. Současně je v práci obsažena řada námětů a doporučení pro podnikatelskou praxi.

Předložená práce má velmi dobrou úroveň také po formální a stylistické stránce. Je pro ni charakteristická srozumitelnost a přehlednost. Autor důsledně pracuje s odbornou právní terminologií. Vyjadřování autora je věcné a neobsahuje části, které by byly samoúčelné. Rozsah práce odpovídá jak povaze tématu, tak i obecným požadavkům kladeným na disertační práce.

Ze všech uvedených důvodů považuji předloženou disertační práci za plně způsobilou ústní obhajoby.



Doc. JUDr. Stanislav Plíva, CSc.
školitel