

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Karolína Holá
Téma práce:	Zdaňování neziskových organizací se zaměřením na občanská sdružení
Rozsah práce:	56 stran
Datum odevzdání práce:	11.10.2011

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si za téma své diplomové práce zvolila oblast daňové problematiky se zaměřením na zdanění neziskových organizací. Každé daňové téma je velmi praktické a dané téma o to více, že se konkrétně zaměřuje na poměrně specifickou problematiku.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantka ve své práci poukázala na to, že je angažována v jenom občanském sdružení a tato praktická zkušenost ji vedla ke zpracování vybrané problematiky. Diplomantka v diplomové práci uvádí, že na dané téma není k dispozici mnoho odborné literatury. Zpracování tématu vyžaduje zejména popisnou, hodnotící, kritickou a kreativní metodu přístupu.

3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska je diplomová práce rozdělena na prohlášení, poděkování, obsah, úvod, šest kapitol, závěr, seznam použité literatury, seznam právních předpisů a abstrakt v českém a anglickém jazyce včetně klíčových slov.

Diplomantka v úvodu své diplomové práce uvedla, že se zaměří především na daň z příjmů právnických osob a okrajově na další daňové povinnosti, se kterými se může občanské sdružení setkat.

V první kapitole se diplomantka zabývá daní z příjmů právnických osob. Diplomantka nejprve obecně uvedla, které příjmy jsou a které nejsou u tzv. neziskových organizací předmětem daně, dále se zabývá daňově uznatelnými výdaji a postupně popisuje základní prvky daňového právního vztahu s přihlédnutím ke specifiku občanských sdružení.

Druhá kapitola je věnována dani z příjmu fyzických osob, kterou se diplomatka zabývá z důvodu zdanění jednotlivých členů či zaměstnanců občanských sdružení.

Ve třetí kapitole se diplomantka zabývá daní z přidané hodnoty, čtvrtá kapitola je zaměřena na silniční daň, v páté kapitole je zmiňována daň z nemovitostí a v šestá kapitola se týká daně dědické a darovací.

V závěru diplomové práce diplomantka hodnotí splnění cíle, který si v úvodu diplomové práce vytkla. Současně prezentuje některé své názory na daňovou problematiku ve vztahu k občanským sdružením zabývajícím se sportem.

4. Vyjádření k práci

Diplomová práce by mohla být zpracována srozumitelněji a přehledněji. Je patrné, že diplomantka má řadu myšlenek, které však nedokáže příliš rozvést v písemné podobě. Konzultace prokázaly, že má

diplomantka o danou problematiku zájem a dokáže se verbálně dobře vyjadřovat. Opakem je však její písemný projev, který na mnoha místech vyznívá neuspořádaně a některé myšlenky jsou nedokončené. V diplomové práci by se mohlo objevit více vlastních názorů diplomantky a návrhy de lege ferenda.

5. Kritéria hodnocení práce


Splnění cíle	Z hlediska úkolu vytyčeného diplomantkou a praktickou zkušeností v této oblasti mohla diplomantka diplomovou práci zpracovat kvalitněji.
Samostatnost při zpracování tématu	Diplomantka zpracovala diplomovou práci samostatně a využila odborných publikací.
Logická stavba práce	Diplomová práce mohla být ze systematického hlediska vhodněji uspořádána. Je patrné, že diplomantka v diplomové práci řešila problémy, se kterými se prakticky setkala, což je chvályhodné. Na některých místech však absence obecnějších pasáží čtenáři znesnadňuje orientaci ve zvoleném tématu.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomantka pracovala s odbornou literaturou a v diplomové práci poukázala na nedostatky ve zdrojích týkajících se daného tématu. Diplomantka zcela opomenula práci s internetovými zdroji.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomová práce působí nevyváženě. Některé části nejsou dostatečně rozpracované.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce hodnotím jako velmi dobrou.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň diplomové práce odpovídá požadavkům kladeným na daný typ prací.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při ústní obhajobě

V diplomové práci by bylo vhodné uvést více návrhů de lege ferenda. Diplomantka by je měla uvést při ústní obhajobě. Dále by diplomantka měla více osvětlit problematiku nákladů na reprezentaci, kterou zmiňuje na str. 51 (předposlední odstavec) své diplomové práce.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.
Hodnocení diplomové práce	Diplomovou práci hodnotím jako dobrou.

V Praze dne 17.10.2011


 JUDr. Pavlína Vondráčková
 vedoucí diplomové práce