

Posudek vedoucího/opponenta bakalářské/diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studenta/-tky: Jindřiška Fábínová

Název práce: Využití arteterapeutických metod při práci s handicapovanými dětmi

Vedoucí práce: PhDr. Michaela Vítečková, PhD.

Oponent práce: Mgr. Michaela Charyparová

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 90

Počet stránek příloh: 2

Počet titulů v seznamu literatury: bibliografie 57, ostatní dokumenty 2

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

	✓		
--	---	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

		✓	
--	--	---	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

✓			
---	--	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

✓			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

✓			
---	--	--	--

Využití praktických zkušeností

✓			
---	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

	✓		
--	---	--	--

Naplnění cílů práce

✓			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

✓			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

✓			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	✓		
--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	✓		
--	---	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. V empirické části své práce předkládáte výčet technik metod Vašeho výzkumu (str. 51-52). Vysvětlíte, co míníte pátým bodem („produkty arteterapeutických aktivit“). Považujete produkt určité činnosti za metodu/techniku empirického výzkumu?
2. Které arteterapeutické techniky při práci s dětmi s handicapem lze doporučit v případě, kdy do relativně uzavřené skupiny (jejíž členové se znají po určitou dobu) přichází člen nový? Co považujete za nejdůležitější terapeutovu úlohu v této situaci?
3. Jakým způsobem by měl arteterapeut přistupovat k přípravě arteterapeutického programu, aby zvolené techniky nebyly pro skupinu příliš jednoduché ani příliš náročné s ohledem na individualitu každého jedince?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Klady práce:

- V diplomové práci je zdařile propojena teorie s praxí.
- Velmi dobře zpracované kazuistiky dětí, které byly součástí arteterapeutického programu.
- Práce je přehledná, vhodně jsou užity fotografie, které doplňují text příslušné oblasti, které se autorka věnuje.

Zápory práce:

- Za závažný nedostatek považuji autorčinu práci s citacemi a odkazy na použitou literaturu. Některé autory, na které autorka v textu odkazuje, nemá uvedeny v seznamu použité literatury (př. strana 12: Vítková (1998), str. 16: Vítková (1999), str. 20: Valenta (2003), str. 36: Valenta, Krejčířová (1997) atd.). - Některé pasáže v textu zcela postrádají odkaz na použitou odbornou literaturu: např. klasifikační systém Mezinárodní klasifikace nemocí na str. 11 postrádá odkaz na zdroj, ze kterého autorka čerpala. Specifické typy kresby, které odpovídají různým věkovým obdobím (str. 45) též zcela postrádají odkaz na zdroj, ze kterého autorka čerpala.
- Nepříliš bohatý seznam použité literatury v části „Kombinované vady – teoretické vymezení“.
- Používání neobdobných výrazů v textu, které neodpovídají očekávanému jazykovému vyjadřování v diplomové práci (př. „bez spousty dalších lodiček z řad...“ na str. 54 , „jméno svého kámoše“ na str. 57 apod.)

Doporučení k obhajobě: **doporučuji/**nedoporučuji

Navrhovaná klasifikace: S ohledem na výše uvedené navrhuji klasifikaci **velmi dobře** s ohledem na výsledek obhajoby.

Datum, podpis: