

Posudek vedoucího bakalářské práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Jindřiška F á b i n o v á

Název práce: Využití arteterapeutických metod při práci s handicapovanými dětmi

Vedoucí práce: PhDr. Michaela Vítečková, Ph.D

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 86 s.

Počet stránek příloh: 2 s.

Počet titulů v seznamu literatury: 57 knižních zdrojů, 2 časopisecké zdroje

Formální zpracování

1	2	3	4
---	---	---	---

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

	X		
--	---	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

	X		
--	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	X		
--	---	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

X			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

	X		
--	---	--	--

Využití praktických zkušeností

X			
---	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

X			
---	--	--	--

Naplnění cílů práce

	X		
--	---	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

	X		
--	---	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

	X		
--	---	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	X		
--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	X		
--	---	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Autorka předložila teoreticko-empirickou práci, jejímž cílem je zhodnotit možnosti využití arteterapeutických metod s handicapovanými dětmi. Arteterapie i artefletika bezesporu přináší významné pole možností pro rozvoj motorických schopností, tvořivosti, sebepoznání, ale též prostor pro uvolnění a relaxaci, která je pro děti s kombinovanými vadami důležitá. Teoretická část popisuje charakteristiky jednotlivých typů kombinovaného postižení, jednotlivé druhy vhodných terapií, metody i specifické projevy výtvarného projevu u dětí s handicapem. V empirické části autorka využila vlastní praxe k ověření stanovených předpokladů a zpracovala 5 kazuistik dětí kombinovanými vadami, které se účastnily arteterapeutických víkendů.

Náměty k diskusi:

Diskusní námět č. 1 – výzkumné předpoklady jste volila poměrně široce a není jasné, které aktivity přímo cílí jednotlivé komponenty rozvoje, lépe řečeno z výsledků výzkumu není patrné, jak byla aktivita vzhledem k cíli plánována a jak se účinnost ověřovala. Objasněte výzkumný proces.

Diskusní námět č. 2. – na s.34 zmiňujete arteterapii skupinovou, mezi nimi též arteterapii maminek s dětmi, jakým způsobem lze využít konkrétní arte techniky k rozvoji komunikaci matky a dítěte či zvýšení citlivosti k potřebám handicapovaného dítěte.

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Předložená práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce.

Kladně hodnotím:

Autorské arteterapeutické techniky.

Připomínky:

Teoretická část je popisnějšího charakteru, postrádám významnější rozbor aspektů, sledovaných v empirické části teoretické zázemí ke zvoleným výzkumným předpokladům (viz námět k diskusi)

Empirická část neobjasňuje v dostatečné míře výzkumný proces (stanovený postup vzhledem k vytýčenému cíli – jak byly techniky vybírány, jak byla sledována a ověřována jejich účinnost.

Některé z pramenů citované v textu nejsou uvedeny v seznamu literatury.

Doporučení k obhajobě: doporučuji/nedoporučuji

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

Datum, podpis: 10. 8. 2011, Michaela Vítečková