

## P o s u d e k

diplomové práce Lenky G e r ž o v é na téma "Rozhodnutí správního orgánu ve správním řádu, soudním řádu správním a v judikatuře správních soudů"

---

Diplomová práce je zaměřena na rozbor pojmu "rozhodnutí" ve správním řádu (SpŘ) a v soudním řádu správním (SŘS) a srovnání obou pojetí. Diplomantka vychází z konstatování, že "definice rozhodnutí správního orgánu ve SpŘ a v SŘS je podobná, ne však zcela totožná" (s.7) ; příčiny a důsledky tohoto stavu shrnuje v Závěru (s.77 n.).

Práce má celkem 85 stran. Kromě úvodu a závěru se člení na tři části : 1/ Pojem správní akt (výklad je přizpůsoben tématu a proto je poměrně úzký). 2/ Rozhodnutí (rozbor pojmu podle SpŘ a podle SŘS). 3/ Vztah rozhodnutí správního orgánu ve SpŘ a SŘS (shody, podobnosti a rozdíly). Použitá literatura je uvedena na s.81 a 82 ; diplomantka uvádí výlučně monografie a komentáře (nikoli články a statě uveřejněné v časopisech apod.). S literárními prameny diplomantka soustavně pracuje, o čemž svědčí i celkem 149 poznámek pod čarou. Hlavní argumentaci diplomantka ilustruje a dokládá četnými rozhodnutími Nejvyššího správního soudu i Ústavního soudu.

Ačkoliv jde o problematiku složitou a i jinak náročnou, diplomantce se podařilo ji celkově správně, výstižně a srozumitelně zpracovat na úrovni odpovídající požadavkům kladeným na diplomové práce. Přesto k některým pasážím poznamenávám nebo kládu otázky :

- s. 24 - Proč "je nutné činit rozdíl mezi výrokovou částí a samotným výrokem" rozhodnutí ?
- s.24 n. - Patří mezi náležitosti rozhodnutí také enunciát (záhlaví) ?
- s.30 - Je rozhodnutí podané k poštovní přepravě ještě v dispozici správního orgánu (jakožto poštovní zásilka) ?
- s.31 - Co z právního hlediska vyjadřují pojmy "účinnost" a "platnost" rozhodnutí ?
- s.37 - Vyplývá již z ust. § 65 odst.1,2, že ve správním soudnictví je poskytována ochrana veřejným subjektivním právům ?
- s.39, 40, 65, 73, 74 - Provádějí správní soudy také autonomní kontrolu zákonnosti rozhodování správních orgánů (všeobecná kontrola zákonnosti správy bez vztahu k jednotlivci - jurisdikce objektivní) anebo jde o jurisdikci subjektivní ? (Srov. Hácha, E. Nejvyšší správní soud, Slovník veřejného práva čsl. sv.II, 1932.)
- s.52, poslední odstavec : Vztahuje se ust. čl. 95 odst.1 Ústavy také na správní soudy ?
- s. 53, 56 a 76 : Může se ochrany ve správním soudnictví domáhat jen osoba, která byla účastníkem správního řízení (srov. ust. § 72 odst.1 zákona o ÚS) ?
- s.66 : Státní zastupitelství je orgánem moci výkonné, nikoli však správním orgánem, pokud nevykonává působnost v oblasti veřejné správy.

Předložená práce celkově splňuje požadavky na diplomové práce kladené.

Doporučuji, aby v rámci obhajoby diplomantka zaujala stanovisko k soudní judikatuře, podle níž jednak civilní soud rozhoduje také o subjektivních právech veřejných (R 1312/2007 Sb.NSS), jednak správní soud rozhoduje také o subjektivních právech soukromých (R 2276/2011 Sb.NSS).

12. září 2011

doc. JUDr. Vladimír Mikule,  
oponent

