



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE PRÁVNICKÁ FAKULTA

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Téma práce : Laický prvek v trestním soudnictví – komparace českého a francouzského trestního práva
Autor : Zuzana Železná
Vedoucí diplomové práce: Doc. JUDr. Bc. Tomáš Gřivna, Ph.D.
Oponent : Doc. JUDr. Mgr. Jiří Herczeg, Ph.D.
Rozsah práce: 65 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce: 29.6.2011 (elektronicky), 28. 6. 2011 (listinná podoba)

1. Aktuálnost (novost) tématu: Autorka si zvolila za téma diplomové práce problematiku nadmíru aktuální, v literatuře dosud nedostatečně zpracovanou. V posledních letech se opakovaně objevují úvahy o zrušení institutu přísedících. Ministerstvo spravedlnosti České republiky již předložilo vládě návrh novely trestního řádu, která výrazně omezuje senátní rozhodování v řízení před okresním soudem, resp. jej zcela vylučuje. Tím se výrazně omezuje i podíl laického prvku na rozhodování v soudním řízení trestním. Proto považují zvolené téma za aktuální a vhodné ke zpracování. Úkol diplomantky je přitom nelehký, neboť kromě několika málo časopiseckých příspěvků neexistuje literatura, která by se problémem zabývala.

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti z oboru trestního práva, znalost zákona o soudech a soudcích, podzákoných předpisů
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomantka vyhledala přiměřené množství údajů, z nich vybral relevantní informace,
- použité metody – odpovídají tématu.

3. Kritéria hodnocení práce:

- logická stavba práce – po formální stránce má předložená práce přehlednou a logickou strukturu. Při výkladu postupuje autorka od obecných otázek k jednotlivostem, neopomíná ani historické souvislosti, což je s ohledem na téma žádoucí. Nechybí závěrečné zobecnění. Jednotlivé kapitoly na sebe navazují. Práce působí dojmem homogenního celku.
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – Autorka v dostatečném rozsahu pracuje s poznámkovým aparátem. Citace literatury jsou v zásadě standardní. Okruh použitých pramenů je s ohledem na téma odpovídající. Uvedená literatura je aktuální. Seznam literatury je řazen podle abecedního pořadí autorů. Zahraniční literatura je zastoupena celou řadou francouzských děl. Z textu je znatelné, že autorka využila roční studijní pobyt ve Francii i k rozšíření svých znalostí. Prokázala schopnost tvůrčího zpracování dostupné literatury.
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – dostačující,
- úprava práce (text, grafy, tabulky) - bez připomínek,
- jazyková a stylistická úroveň – velmi dobrá.

4. Případné další vyjádření k práci: Práce je zdařilým zpracováním zvoleného tématu. Práce není pouhým popisem současné právní úpravy, ale obsahuje vlastní myšlenky autorky, dobře argumentačně podpořené. Chválím autorku především za úvahy na stranách 32 až 34. Účel diplomové práce byl více než naplněn. Doporučuji, aby diplomantka ve zpracování tématu pokračovala při další kvalifikační práci. Práce je nadstandardní a vybočuje z rámce předkládaných prací. Stejně jako autorka spatřuji problém spíše ve výběru přisedících a jejich případném vzdělávání, resp. přípravě. Tyto nedostatky, za které taktéž nese odpovědnost stát, nemohou být argumentem proti myšlence laického prvku v rozhodování. Zcela mimo úvahy by neměl zůstat ani systém porotního rozhodování. Komparativní pohled, který autorka zprostředkovala, je inspirativní. Vůbec celá kapitola o porotním rozhodování ve Francii je velmi zajímavá. Opět nezbývá než pochválit diplomantku, že se neomezila jen na překlad příslušných ustanovení, ale nabízí i historický exkurz, který dobře dokumentuje snahy o omezení laického rozhodování ve Francii.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

- *V čem je spatřován smysl institutu přisedících (event. poroty)? Uveďte stručně základní rysy porotního rozhodování v trestních věcech ve Francii.*

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: 1 (výborně)

V Praze dne 8. července 2011

Doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.
vedoucí práce