

## **Abstrakt**

### **Laický prvek v trestním soudnictví; komparace českého a francouzského trestního práva**

Předmětem mé práce je laický prvek v trestním soudnictví. Laický prvek v trestním řízení je fenomén, jehož počátky sahají až do dob antického Řecka. Jeho funkce je při soudním rozhodování nezastupitelná. Laici přispívají k otevřenosti justice veřejnosti, k objektivnosti a legitimizaci soudních rozhodnutí, slouží jako korektiv soudců a celkově přispívají k posilování důvěry občanů v justici a k dodržování zákonů.

Tento institut má u nás již dlouholetou tradici. I přesto se však uvažuje o jeho zrušení u okresních soudů. Navíc česká právní odborná literatura opomíjí problematiku účasti laiků na soudním rozhodování. Na základě daných skutečností jsem se proto rozhodla napsat svoji diplomovou práci, abych tak zhodnotila efektivnost navrhovaného zrušení přisedících u okresních soudů a přiblížila čtenářům problematiku lidového soudnictví.

Moje diplomová práce je rozdělena do pěti částí. V úvodní části popisuji, proč jsem si dané téma vybrala, co je cíl práce a jaké metody jsem si pro jejich dosažení zvolila.

Ve druhé části se zaměřuji na laický prvek v českém trestním soudnictví, tj. přisedící. Ve čtyřech podkapitolách popisuji samotný institut, způsob vzniku a zániku funkce přisedícího a jeho postavení v řízení. V závěru dané kapitoly shrnuji všechny výše uvedené poznatky a na jejich základě následně provádím hodnocení úlohy přisedících v českém trestním řízení.

Třetí část se zabývá účastí laického prvku ve francouzském trestním řízení, tj. porotou. Ve čtyřech podkapitolách se čtenáři mohou seznámit s vlastním institutem, se způsobem ustanovování poroty a s postavením porotců v trestním řízení. Závěrečná podkapitola je souhrnem všech získaných informací a zároveň zhodnocením úlohy poroty ve francouzském trestním řízení.

Čtvrtá část se zaměřuje na srovnávání obou výše zmíněných institutů. Uplatňuje se v ní metoda komparace, kterou jsem si zvolila pro dosažení cílů mé diplomové práce. V této části jsou popisovány shodné a rozdílné znaky mezi českými přisedícími a francouzskou porotou.

Poslední část představuje závěrečné shrnutí práce. Jejím cílem jsou provedení srovnávací analýzy dvou výše uvedených forem účasti laického prvku na výkonu soudnictví a posouzení, zda je zamýšlené zrušení přísedících u okresních soudů žádoucí.

Domnívám se, že laický prvek plní nezastupitelnou úlohu při výkonu soudnictví a že navrhované zrušení přísedících u okresních soudů není žádoucí. Nicméně je však třeba dodat, že stávající právní úprava je nedostačující, a proto potřebuje doznat zásadních změn.