

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Petra Dostálová**

Termín SZZ: září 2011

Název DP: **Cizinci na počátku školní docházky**

Datum posudku: 26. 8. 2011

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Jana Kropáčková, Ph.D.	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplně:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N

Autorský přínos	A	B	C	N
-----------------	---	----------	---	---

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Téma diplomové práce je v současné době vysoce aktuální. V průběhu zpracování diplomové práce se autorka částečně odchytila od původního záměru práce, kdy chtěla pozorovat adaptaci dětí cizinců při zahájení povinné školní docházky do základní školy (konkrétně sledovat děti u zápisu a následně v 1. třídě), čímž zcela nenaplnila stanovený cíl práce. Z tohoto důvodu působí zařazení některých kapitol poněkud nelogické (1.1.1 Zápis do 1. tříd a 1.2.1 Přípravné třídy), avšak v diskuzi tuto změnu objasňuje.

Autorce se podařilo shromáždit některé zajímavé informace k problematice začleňování dětí - cizinců do českých základních škol (např. v příloze uvádí kontakty na neziskové organizace zabývající se integrací, statistiku počtu cizinců v mateřských a základních školách a zastoupení jednotlivých národností, didaktické pomůcky pro práci s cizinci). Celkově však autorka spíše zjištěné skutečnosti konstatuje, chybí jejich hlubší analýza a srovnání. Autorce se nepodařilo do problému proniknout hlouběji a mnohé kapitoly jsou zpracovány bohužel povrchně (např. kap 1.4, 1. 6).

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Kvalitu práce v souvislosti se zvoleným tématem DP snižuje absence cizojazyčné literatury, kde se autorka mohla inspirovat, neboť v některých zemích je tato problematika velmi dobře propracována. Oceňuji analýzu českých odborných článků k dané problematice (kapitola 1.6.2 a příloha č. 4).

Výzkumné šetření autorka realizovala vhodně kombinací několika výzkumných metod (rozhovor a pozorování). Není však zcela jasné, zda autorka využívala při pozorování pro každé dítě pozorovací arch, jak jevy zaznamenávala atd.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

1. Dle jakých kritérií jste vyhodnocovala získaná data z pozorování (konkrétně, jak jste vyhodnotila, že dítě je spíše aktivní, či spíše pasivní, jak se dítě cítí atd.)
2. Pokuste se formulovat základní principy, dle kterých by měl pracovat učitel s dětmi – cizinci.
3. Objasněte své tvrzení v diskusi: „*děti cizinců jsou ve třídě pro učitele přínosem, ale je s nimi náročná práce*“ (s. 65).
4. Jaké formy spolupráce s rodiči by měl vyučující zařazovat, aby zlepšil např. spolupráci s rodiči z Číny, jak uvádíte na s. 66?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	--------------------	-------	------------

Podpis: