

Posudek oponenta diplomové práce

Tomáše Moryska

na téma

Podmínky prohlášení konkursu

Kandidát předložil práci na uvedené téma v rozsahu celkem 61 stran včetně úvodu, závěru a seznamu použité literatury. Z hlediska formálního tak autor vyhověl požadavkům kladeným na práce daného druhu.

Z hlediska systematiky je práce členěna do 5 stěžejních kapitol. Autor se na úvod vypořádává s novou právní úpravou insolvenčního práva, kde institut prohlášení konkursu není již jediným pilířem zákonné úpravy. Úvod samotného výkladu shrnuje všechny podmínky prohlášení konkursu, následuje podrobný náhled na podmínky jak hmotněprávní, tak procesněprávní. V rámci výkladu autor neopomíjí podstatné otázky, zařazuje i souvislosti sanačních způsobů řešení úpadku. Zcela na závěr je řazení výkladu institutu moratoria, kde mám jisté pochybnosti o jeho účelnosti, a to jak z hlediska věcného, tak pro jeho popisnost.

Autor se věnuje jak tradiční náplni daného tématu, tak obecnějším otázkám, a usiluje o debatu, v níž nejen přejímá názory druhých, ale navrhuje vlastní řešení. Autor pracuje jak s literaturou, tak s dostupnou judikaturou. Práce je členěna přehledně, autor se vyjadřuje jistě a srozumitelně, dané téma ovládá. Práce je plně způsobilá k ústní obhajobě. V jejím rámci nechť se autor vyjádří k problematice prokázání hrozícího úpadku.

Předběžně práci hodnotím výborně.

JUDr. Petr Smolík, PhD.

oponent

V Praze dne 14. září 2011