

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

Husitská teologická fakulta

Katedra církevních dějin a práva

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: **Sociální činnost náboženských obcí ČČS od jejího vzniku do padesátých let 20. století** (Praha 2011, 88 stran, počítačový otisk)

Jméno, příjmení studenta: **Františka Tichá**

Jméno, příjmení oponenta: **ThDr. Kamila Veverková, ThD.**

Charakter práce (výzkum empirický – teoretický): teoretický

Metodologie a vymezení cíle (jeho naplnění): deskriptivně-komparační, práce s archivními materiály, analýza; metodologie a struktura práce je jasně vymezena v úvodu práce (str. 8). Cílem práce je reflexe sociální činnosti vybraných obcí od jejich vzniku po dobu padesátých let, jejich komparace a zjištění, zda východiskem sociální činnosti bylo učení Církve československé. Mohu konstatovat, že cíl byl splněn vzhledem k danému typu kvalifikační práce, metodologii a ke zpracování informačních zdrojů.

Obsahové zpracování:

- 1. Význam a aktuálnost problematiky:** téma nesporně aktuální, v odborné literatuře dosud nedostatečně reflektováno.
- 2. Celková struktura, způsob zpracování práce:** struktura práce byla podřízena cíli a metodologii.

Úvod práce je velmi dobře zpracován – odůvodnění zvoleného tématu práce, jasně definované cíle; struktura práce je vysvětlena, jakož i metodologie.

Autorka práce ve druhé kapitole seznamuje čtenáře s kořeny sociální práce v křesťanství. Jedná se o kapitolu ryze přehledovou, zpracovanou na základě sekundární literatury (autoři: Halama, Pospíšil, Messina). Je chvályhodné, že autorka využila práci profesora Hníka: *Pohnutky dobročinnosti v křesťanství*. Domnívám se však, že zde mohla čerpat mnohé i z primárních zdrojů.

Kapitola třetí je nazvána: Vznik Církve československé a její služba potřebným. Je sympatické, že autorka se vyvarovala obšírnému opakování známých fakt o vzniku ČČS a text kapitoly po konstatování nezbytného směřuje k tématu: I. valný sjezd delegátů v roce 1921, ustavení sociálních odborů, zřízení Ústředí sociální práce ČČS v roce 1933 a dále.

Ač kapitola čtvrtá byla zamýšlena jako reflexe myšlení předních teologů ČČS (Farský, Kovář, Hník, Statečný, Lenc) o problematice sociální, ve skutečnosti jde o sondy do vlastní reflexe. Tato kapitola by si jistě zasloužila důkladnější propracování. Také se domnívám, že autorka práce v úvodu této kapitoly měla vysvětlit, na jakém základě provedla výběr osobností.

Pátá kapitola (Vývoj sociální činnosti v některých NO církve československé) je analýzou pramenného materiálu, týkajícího se vývoje sociální práce v náboženských obcích Hradec Králové, Náchod, Pardubice. Autorka v úvodu kapitoly vysvětluje výběr obcí, který byl dán stavem a množstvím zachovaného archivního materiálu. Tuto kapitolu považuji za stěžejní a původní.

Po kapitole šesté, která je analýzou vztahu mezi učením církve československé a praxí následuje kapitola závěrečná, popisující útlum sociální činnosti po únorových událostech roku 1948 (tuto kapitolu bylo možné ve vší stručnosti a věcnosti uvést nástínem dějinných souvislostí února roku 1948 ve vztahu k církvím).

- 3. Práce s literaturou a prameny (vč. dodržování citační normy):** citační norma byla v zásadě dodržena (na str. 28 v textu je zmíněna práce Bertý Mildové-Bílkové – bibliografický odkaz není uveden v poznámce pod čarou, pouze v seznamu literatury). Autorka práce prokázala schopnost kritické práce s prameny.
- 4. Vhodnost příloh:** bez výhrad.

Formální zpracování:

- 1. Formální a grafické zpracování:** bez závažných výhrad. Počet překlepů nepatrný (např. pozn. č. 139), na některých místech chybí interpunkce (chybějící tečky na konci bibliografických odkazů pod čarou). V seznamu zkratk měly být uvedeny všechny zkratky, které se vyskytují v textu (s., např., ThDr. atd.)
- 2. Jazyková stránka a terminologická úroveň (stylistika, odborná úroveň textu):** Práce je psána obratně a má úroveň odborného textu.

Celkové hodnocení a navržený klasifikační stupeň:

Františka Tichá si zvolila téma své práce dosud komplexně nezpracované a nelehké. Při své práci prokázala schopnost práce s prameny, odbornou literaturou a schopnost kritického úsudku.

Navrhuji, aby práce byla hodnocena klasifikačním stupněm výborně.

V Praze dne 20. 8. 2011

Kamila Veverková