

## Posudek konzultantky

na diplomovou práci Martina Brunovského na téma

Právní pomoc znevýhodněným osobám v česko-slovensko-německém srovnání

Diplomant předkládá k hodnocení diplomovou práci na shora uvedené téma o rozsahu 63 stran vlastního textu. Přílohami práce jsou přílohy obligatorní a dále pak přílohy další. Přehled řazení příloh však postrádám v obsahu práce. Jde přitom o přílohy, které mají zdůraznit historické kořeny právní pomoci osobám v nevýhodě. Další přílohy pak tvoří dokumenty, které vyžadují právní řády České a Slovenské republiky, resp. analogicky další země, při řešení právní pomoci v přeshraničních věcech. Příloha č. 11 je mapou regionálních pracovišť Centra právní pomoci na Slovensku. Jakkoli jde o běžně dostupné dokumenty, jejich zařazení do hodnocené diplomové práce kvituji, neboť užitečně doplňují výklady v práci obsažené a činí je komplexními.

Téma je zpracováno jako téma individuální, které autor zvolil s ohledem na svůj hlubší zájem o zkoumanou problematiku. Sama o sobě je oblast právní pomoci tématem náročným, a to z mnoha hledisek. Autor však nároky tématu zvýšil ještě svým záměrem zpracovat jej pohledem komparativním. Nakolik svůj záměrem naplnil a dostal tak nárokům tématu bude předmětem následujícího hodnocení.

K systematické práci: zvolenou systematickou hodnotím jako věcně správnou a logickou. Text práce je přehledný a jednotlivým institutům tématu se autor věnuje v přiměřených proporcích. Práce má, kromě úvodu a závěru, tři hlavní části, přičemž těžištěm je její část III., která se věnuje platné právní úpravě právní pomoci osobám v nevýhodě, a to ve všech třech srovnávaných právních řádech.

Po stručném úvodu uvádí autor obecné výklady. Začíná přitom poznámkou historickou a postupuje k výkladům teoretickým. Jde o výklady fundované, opřené o znalost relevantních a autentických pramenů. Již v této části práce autor prokazuje jak výbornou orientaci ve zvolených pramenech, tak současně i hlubší zájem o popisovanou problematiku. Při práci s prameny by však měl citovat v příslušných souvislostech (viz např. principy juristického přístupu k řešení právní pomoci na str. 24).

Třetí následující část práce se již věnuje platné právní úpravě právní pomoci znevýhodněným osobám v České republice, na Slovensku a v Německu. Pokud jde o úpravu českou, autor nejprve zmiňuje její mezinárodní rozměr, resp. závazky České republiky z hlediska práva mezinárodního. Pak je připomenut ústavní základ práva na právní pomoc a následně se již autor věnuje jednotlivým institutům, které podle názoru autora tvoří systém právní pomoci. Za takové autor považuje: právní pomoc znevýhodněným v řízení, určování advokáta Českou advokátní komorou a poradenství různými subjekty. V nepoměrně

stručnějším rozsahu se autor věnuje právní pomoci na Slovensku. Fundovaně však popisuje instituty, zakotvené v zákoně o poskytování právní pomoci osobám v materiální nůzi.

Další výklady autora jsou věnovány platné právní úpravě zkoumaného institutu v Německu. I zde je zřejmá velmi dobrá orientace autora v předmětné oblasti, ale i v jejich širších souvislostech. Autor opírá své výklady a úvahy o velmi dobrou znalost zvolených pramenů, které jsou autentické.

Čtvrtá část práce obsahuje autorovy náměty de lege ferenda. Autor směřuje problém určování advokáta Českou advokátní komorou a instituty procesní, když hovoří o nedostatku objektivních kritérií. Takové konstatování pak vyznívá povrchně a paušálně. Pokud jde o věcný záměr připravovaného zákona, měl by se autor v rámci ústní obhajoby vyjádřit k otázce poskytování právní pomoci studenty vysokých škol.

Celkově hodnotím diplomovou práci Martina Brunovského jako práci, která svým rozsahem, obsahem i způsobem zpracování spluje požadavky kladené na tento druh prací, a je proto způsobilá být předmětem ústní obhajoby.

V Praze dne 2.července 2011

Doc.JUDr.Alena Macková, Ph.D.

Konzultantka diplomové práce