

Posudek diplomové práce

Autor: Petr BUREŠ
Název práce: Třídnická hodina jako specifická náplň práce třídního učitele na 2. stupni základní školy v České republice
Rozsah: 76 stran + seznam informačních zdrojů + přílohy

Autor se ve své práci zabývá aktuálním tématem současné transformující se školy. V návaznosti na požadavek rozvíjet klíčové kompetence žáků se snaží hledat cesty, jak mohou třídní učitelé v této oblasti působit. Podpora osobnostně-sociálního rozvoje žáků v rámci třídnických hodin je zároveň významným faktorem prevence rizikového chování u dětí a mládeže na základních školách.

Práce se skládá z teoretické a praktické části. V teoretickém rozboru řešené problematiky se diplomant soustředil na osobnost třídního učitele. Na základě podrobné literární rešerše vymezuje náplň práce třídního učitele a popisuje potřebné kompetence ve vztahu k jeho působení na žáky. V této souvislosti věnuje pozornost dynamice školní třídy. Stěžejním tématem, v české odborné pedagogické literatuře zmiňovaným jen okrajově, je třídnická hodina. K teoretickému rozpracování problematiky třídnické hodiny autor přistoupil komplexně, což mu umožnilo přehledně definovat východiska, stanovit cíle a hypotézy vlastního výzkumného šetření.

V praktické části se autor snažil zjistit, jak hodnotí učitelé na vybraných základních školách výkon své funkce „třídního učitele“ a zejména, zda a jakým způsobem využívají třídní učitelé možnosti realizovat třídnické hodiny. Právě zaměření na třídnické hodiny patří k dosud nedostatečně zkoumaným pedagogickým problémům.

Autor zvolil metodu dotazníkového šetření. Dotazník byl sestaven pro účely tohoto šetření a distribuován byl elektronicky. Výsledky byly vygenerovány pomocí dostupného programu automatickým zpracováním dat z 86 vyplněných dotazníků. Použitý výzkumný nástroj je velmi obsáhlý (možná až příliš). Diplomant jeho sestavení věnoval značnou pozornost. Přestože vyplněné dotazníky nevyhodnocoval sám (vyhodnocení dat získal využitím počítačového programu), snažil se tyto výsledky komentovat a vztáhnout k vymezeným hypotézám. Zvolený postup však přinesl i řadu problémů. Především v dotaznících nebyly všechny položky vyplněné. Tím byly zejména v některých případech zkráceny výsledky (porovnání v procentech). Při tak nízkém počtu respondentů je vyjádření výsledků pouze v procentech zaokrouhlených na celá čísla značně problematická až zkreslující.

Otázky k obhajobě: Specifikujte omezenou platnost výsledků provedeného šetření a navrhněte, jak by bylo možno získat relevantní data. Které konkrétní náměty pro zavádění třídnických hodin (s. 101 – 104) vyplynuly z provedené výzkumné sondy?

Po formální stránce je práce vcelku vyhovující. Informační zdroje jsou citovány dle platné normy, seznam však není číslován. V práci se bohužel vyskytuje několik chyb, i hrubých (s. 89, 95).

Závěr:

Diplomová práce vyhovuje požadavkům kladeným na tento typ prací a doporučuji ji k obhajobě.

PaedDr. Eva Marádová, CSc.
vedoucí DP

V Praze, dne 15. 8. 2011