

Posudek na diplomovou práci

Marián Matys, Antické tradice v architektuře zámku Kačina

Práce se zabývá jednou z nejvýznamnějších klasicistních památek v českých zemích, zámek Kačina vybudovaným v letech 1806-1822 podle plánů Christiana F. Schurichta z roku 1796. Autor k úkolu přistupuje velmi zešíroka. Po úvodu následuje druhá kapitola, „Ideová východiska stavby,“ což je zcela obecné pojednání o novoklasicismu v architektuře. Nepřináší nic, co by mohlo být jen vzdáleně přispět k lepšímu pochopení zámku Kačina. Pro ilustraci charakteru této kapitoly: autor považoval za nezbytné uvést názvy všech deseti kapitol Vitruviova díla. Po tomto úvodu se ve třetí kapitole, „Stavebník/architekti/stavitelé,“ dostáváme přeci jen blíže k tématu práce. Ale stále ještě zůstáváme mimo rámec antických tradic v architektuře zámku Kačina. A to jsme již v polovině diplomové práce.

Většinu této druhé poloviny tvoří dvě popisné kapitoly, „Historie stavby“ a „Popis zámku“. Teprve na straně 60 (práce čítá 67 stran) přichází kapitola „Vzory a inspirace pro stavbu zámku Kačina.“ V této kapitole autor shrnuje, co bylo o Kačině doposud napsáno, což je začátek standardní diplomové práce, ne její konec. Zmiňovaná díla autor zná pouze z literatury, o vile Foscari tvrdí, že je „ve městě Malcontenta v těsné blízkosti Benátek“ (tamtéž). Italský název vily, „Malcontenta,“ znamená „Nespokojená,“ původ názvu není znám, ale vila je každopádně v městečku Mira. O hloubce autorova ponoru do problematiky vlivu Palladia na pozdější evropskou architekturu vypovídají věty typu: „Díky tomu, že Palladio sloupové portiky často používal, staly se významnými“ (tamtéž). Závěrem práce je, Kačina vykazuje podobnosti s anglickým zámek Kedleston Hall (63) a „francouzsky orientovaná německá architektura se projevuje na fasádě kolonádových křídel“(64). Je to dosti obecné tvrzení, ale čtenáře by i tak zajímalo, zda je to pro středoevropská novoklasicistní venkovská sídla typické, nebo naopak výjimečné. K tomu se však autor nevyjadřuje. Práce nepřináší nic nového k problematice antických tradic zámku Kačina. Na druhé straně právě proto také neobsahuje žádné závažné chyby. Považuji práci za možný podklad k obhajobě s tím, že jí udílím nejnižší možné ohodnocení.

V Praze dne 15. září 2011

Prof. PhDr. Jan Bažant, CSc