

P O S U D E K VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Aneta Caithamlová

Téma práce: Pořádání sportovní akce ISF – Youth World Cup 2009

Cíl práce: Prezentovat projekt pořádání sportovní akce a na základě analýzy navrhnout její zlepšení.

1. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti	podprůměrné	průměrné	nadprůměr
- vstupní údaje a jejich zpracování	podprůměrné	průměrné	nadprůměr
- použité metody	podprůměrné	průměrné	nadprůměr

2. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		2		
samostatnost posluchače při zpracování tématu	1			
logická stavba práce		2		
práce s literaturou včetně citací	1			
adekvátnost použitých metod			3	
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu	1			
úprava práce (text, grafy, tabulky)	1			
stylistická úroveň	1			

3. Využitelnost výsledků práce v praxi, příp. teorie:

podprůměrná průměrná nadprůměrná

4. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Diplomantka pracovala velmi samostatně – což cením. Téma je zajímavé, protože dovoluje nahlédnout poměrně zasvěceně do organizace skutečně světové sportovní akce. V teoretické části autorka evidentně čerpala převážně jen z několika zdrojů, přesto však prokázala dostatečnou schopnost zacházení s literaturou včetně její citace. Výhrady mám k logické stavbě a neproporčnosti některých pasáží: nadbytečná se jeví například kapitola o sportovních manažerech (s.16-18) a některé metodologické pasáže, zmiňující metody, které v práci vůbec nejsou použité. Na druhé straně styl psaní a vyjadřování, stejně jako úprava s barevnými ukázkami jsou příkladné. Je třeba také ocenit hluboký vhled do problematiky a prostředí, které není zcela přístupné. Metoda SWOT analýzy je založena vlastně jen na posouzení autorky a postrádá širší

základnu zdrojů dat: například rozhovory či dotazníky s organizátory či účastníky. Také doporučení na zlepšení jsou poměrně stručná. Na druhé straně je třeba ocenit formu a pečlivost zpracování.

Otázky k obhajobě: a) Jaký přínos může mít podle vás partner (Magistrát hl. města) z investice 500 mil. Kč?

b) Splnila akce podle vás hlavní „politický“ účel?

5. Práce svým rozsahem i obsahem splňuje požadavky kladené na práci diplomovou a **je doporučena k obhajobě.**

6. Navržený klasifikační stupeň: předběžně, v závislosti na obhajobě **výborně až velmi dobře.**

Praha, 5. 9. 2011

PhDr. Vladimír Janák, CSc.