

Oponentský posudek na rigorózní práci předloženou k obhajobě na katedře psychologie FF  
UK v říjnu 2006.

## **Téma: Handicap ve světle resilience**

Autorka: Mgr. Petr Ibllová

Vedoucí práce: PhDr. Jaroslav Šturma

Oponent: Doc. PhDr. Lenka Šulová, CSc.

Autorka předkládá k posouzení 203 stran textu + přílohy na poměrně nové téma resilience. Svou práci předkládá ve francouzském jazyce, neboť během svého studia strávila určité období ve Francii a i svou profesní kariéru a současné doktorandské studium spojuje s touto zemí. Její DP byla na totéž téma a vzhledem k její vysoké kvalitě získala ocenění rozhodnutím Rady Nadace profesora Matějčka.

K předloženému textu tedy uvádím jen následující poznámky a odkazuji na podrobné oponentské posudky DP.

Práce svým rozsahem a pečlivým zpracováním jistě naplňuje požadavky kladené na kvalitu rigorózních prací, i když odhlédneme od toho, že je navíc zpracována v jazyce, který pro autorku není jazykem mateřským.

Těžištěm práce je jistě část teoretická, kterou lze pokládat za velmi kvalitní úvod do tématu resilience, jež na území ČR v takové jasné až didaktické podobě dosud chybí a bylo by tedy vhodné ji uvést pro širší veřejnost tiskem. Autorka v této části seznamuje čtenáře s historií konceptu resilience, vymezuje tento relativně nový pojem z několika hledisek, definuje ho, popisuje charakteristiky resilience a jmenuje další blízké koncepce. Ve třetí kapitole pak seznamuje čtenáře se čtyřmi základními koncepcemi resilience, z nichž jedna je Matějčkova. Teoretickou část je pro úplnost uzavírají kapitoly „Krise“ a „Handicap“.

Část výzkumnou lze vnímat jako vhodné doplnění velmi kvalitně zpracované části teoretické nebo též jako náznak směru, kterým se autorka bude ubírat ve výzkumném projektu svého disertačního studia. Z uvedených kasuistik je však už nyní patrné, že je autorka velmi tvořivá a že je dobře disponována pro činnost výzkumnou.

Za pozitivní zmínku jistě stojí i bohatý seznam citované literatury české i zahraniční, i když bych příště doporučovala ji netřídít dle lokální příslušnosti. Domnívám se, že vědecké zdroje není zvykem takto „třídít“.

**Celkově lze shrnout, že předložená práce jistě odpovídá jak po formální, tak po obsahové stránce požadavkům kladeným na kvalitu rigorózních prací a že ji lze nejen doporučit k obhajobě s kladným hodnocením, ale jak už bylo výše uvedeno, lze autorce doporučit, aby alespoň její část publikovala v odborném tisku.**

Praha 30.10.2006



Lenka Šulová