

Posudek vedoucího diplomové práce

Markéta Janoščíková: Ochrana mezinárodních vodních toků

Datum odevzdání práce: 24. srpna 2011.

Posuzovaná diplomová práce se zabývá problematikou ochrany mezinárodních vodních toků v rámci mezinárodního práva, evropského a českého. Autorka toto téma zpracovala na 74 stranách včetně předepsaných příloh. Práce je členěna na 7 kapitol včetně úvodu a závěru. Jádrem práce jsou zejména první dvě kapitoly, týkající se logicky ochrany mezinárodních vodních toků, resp. mezinárodních povodí v mezinárodním právu.

Autorka si zvolila téma aktuální, jakým z hlediska vývoje a současného stavu právní úpravy z pohledu mezinárodního, evropského i vnitrostátního práva dané téma bezesporu je. Navíc se jedná o velmi závažné téma, neboť právní úprava zde zasahuje do právních vztahů v rámci využívání společných mezinárodních vodních toků. Příkladem je zejména spor Gabčíkovo Nagymaros, který i po rozhodnutí Mezinárodního soudního dvora zůstává i nadále otevřený. Těchto aspektů si autorka ve své práci zejména v prvních dvou kapitolách vhodně všímá.

Zvolené téma lze považovat za jedno z náročnějších. Náročnost tématu je dána obsahem právní úpravy, a to na všech třech úrovních tj. mezinárodního, unijního i vnitrostátního práva. Vliv nepochybně sehrává i vývoj právní úpravy a vývoj judikatury. Z hlediska pramenů autorka pracovala v podstatě se všemi základními i doplňkovými prameny jak právními, tak i odbornou literaturou, zejména cizojazyčnou (příčemž základem je rozhodně McCaffrey: *The Law of International Watercourses*). Z formálního hlediska je třeba uvést, že autorka často cituje v poznámkách pod čarou, uvádí použitou literaturu a ostatní prameny.

Práce je přehledná, logicky strukturovaná, právní a věcné stránky problematiky jsou rovnoměrně vyvážené. Diplomantka se snažila s tématem seznámit poměrně důkladně, čehož důkazem je i text diplomové práce, který poskytuje relativně komplexní výklad dané problematiky na všech třech úrovních, tedy evropského unijního, českého, avšak především mezinárodního práva. To je asi možná jediná zásadnější připomínka, že tedy text mohl být poněkud vyváženější (pozornost věnovat všem třem oblastem práva rovnoměrněji). Oceňuji autorčiny pokusy o úvahy *de lege ferenda*, byť mohly být více rozvedeny v závěrech práce, takto je nutné je vyhledat ve shrnutích jednotlivých předchozích kapitol.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace:

Posuzovaná diplomová práce splňuje po formální i věcné stránce kritéria pro diplomové práce na Právnické fakultě UK v Praze, proto ji doporučuji k ústní obhajobě s navrženým klasifikačním stupněm **velmi dobře až výborně**. Při obhajobě doporučuji se věnovat následujícím dotazům:

- 1) Jak byste zhodnotila úroveň transpozice Rámcové směrnice EU o vodní politice do českého práva z hlediska ochrany a využití mezinárodních toků, resp. povodí?
- 2) Ochrana vodních toků z hlediska právních předpisů na úseku ochrany přírody a krajiny.

V Praze dne 19.9. 2011

Doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.

vedoucí diplomové práce