

POSUDEK OPONENTA MAGISTERSKÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce:

PhDr. Tereza Nováková, PhD.

Jméno diplomanta:

Bc. Markéta Řehůřková

Jméno opONENTA práce:

Mgr. Kateřina Maršáková

Název diplomové práce:

Vliv senzomotorické stimulace na plochonoží u dětí předškolního věku

Cíl práce:

Cílem této práce je zhodnotit vliv senzomotorické stimulace na plochonoží u dětí předškolního věku.

1. Rozsah:

* stran textu	60
* literárních pramenů (cizojazyčných)	57 (22 cizojazyčných)
* tabulky, grafy, přílohy	27 obrázků a 8 příloh

2. Náročnost tématu na:

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti		x	
* vstupní údaje a jejich zpracování		x	
* použité metody		x	

3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce				x
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu				x
<i>V teoretické části práce citovány téměř výhradně knihy českých autorů.</i>				
logická stavba práce				x
<i>Zcela chybí popis dílčích výsledků jednotlivých probandů.</i>				
práce s literaturou včetně citací				x
<i>V textu nejsou citovány všechny zdroje uvedené v seznamu. Na str. 47 citace chybí úplně.</i>				
adekvátnost použitých metod				x
<i>Chybná metodika práce. Zcela chybí statistické zpracování výsledků a jejich komentář v diskuzi.</i>				
úprava práce (text, grafy, tabulky)			x	
<i>V textu chybí odkazy na některé tabulky, grafy a obrázky. Chybí stránkování seznamu literatury a příloh.</i>				
stylistická úroveň			x	
<i>Teoretická část je zpracována kvalitně, ale speciální část už postrádá logickou návaznost textu.</i>				

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

nadprůměrná průměrná

5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

*Tato práce je obsahově velmi nevyvážená, jelikož ze 70 stran textu je 51 věnováno teoretické části!
Popsaná metodika a diskuze jsou naprosto nedostačující vzhledem k požadavkům kladeným na magisterskou diplomovou práci. Další nedostatek této práce vidím ve zcela chybějícím statistickém zpracování získaných dat. Přesto však autorka opakovaně používá termíny jako je statistický význam, míra zlepšení apod. Zcela pak chybí přehled dílčích výsledků jednotlivých probandů.
Autorka pak na str. 66 uvádí: " Nepodařilo se mi nalézt žádnou vhodnou domácí nebo zahraniční studii, se kterou bych mohla srovnat výsledky svého výzkumu." Toto konstatování považuji za výsledek nedostatečné práce s literaturou, jak již bylo uvedeno výše.*

6. Doporučení práce k obhajobě:

ANO NE

7. Navržený klasifikační stupeň

nedoporučuji k obhajobě

Datum: 26.9.2011

Mgr. Kateřina Maršáková