

Hodnocení závěrečné diplomové práce

Student : Ondřej Kulatka

Téma závěrečné práce: Komparace vybraných proměnných herního výkonu ve fotbale

Vedoucí práce: PhDr. Mario Buzek, Csc.

Rozsah práce	
stran textu	87
literárních pramenů (cizojazyčných)	26 (5)
Obrázky, tabulky, grafy, přílohy	6, 5, 12, 0

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce		x		
logická stavba práce		x		
práce s českou literaturou včetně citací			x	
práce se zahraniční literaturou včetně citací			x	
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení		x		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň	x			
využití podkladových materiálů, konzultací, průzkumů apod.		x		
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části ZP (tabulky, grafy, propočty apod.)	x			
Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:			x	

Práce je / není doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň:	Výborně – velmi dobře
--------------------------------------	------------------------------

Doplňující komentář k hodnocení práce:

Problém řešení má aktuální podstatu a zkoumá vývojové trendy ve vybraných ukazatelích herního výkonu ve fotbale. Logické zdůvodnění výběru zaměření.

Teoretická část:

- Struktura respektuje jak teoretická zaměření, tak i výzkumná zaměření
- Absence titulů z poslední doby (např. Borbély)
- Nelogické zařazení kap. 2.8. patřící do části metodologické

Metodologická část:

- Proč autor opomenul zmínku o kombinovaném útoku
- Nelze v této části DP uvádět zjištěná modelová řešení, která budou předmětem výzkumu

- Některé údaje kvantitativního charakteru vyžadovaly využití většího počtu sdružených kritérií (např. při hodnocení počtu přihrávek při vstřelených brankách bylo třeba posoudit více faktorů jako např. místo zahájení útoku, charakter přihrávek z hlediska délky, směru apod.).

Připomínky k práci:

Formální:

1. Chybí podrobnější struktura výzkumné části (např. členění kapitoly „Forma útoku“)
2. Vysvětlí pojem brankoviště?
3. Chybí číslování schémat kvalitativního výzkumu

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlit termíny způsob střelby (str. 46) a techniky střelby (str. 47)
2. Vysvětlit obr. č.6 na str. 50 –jde o místa střelby?
3. Co autor sledoval zaměřením na lateralitu střelby?

Doporučení k úpravám:

Celkové hodnocení:

DP posunulo šetření v dané oblasti a zpřesnila některé otázky, týkající se transféru do tréninkové praxe (např. modelování taktického tréninku apod.)

V Praze dne:14.9.2011

***Podpis:
PhDr. Mario Buzek, CSc.***