

## P O S U D E K O P O N E N T A D I P L O M O V É P R Á C E

*Jméno a příjmení autora:* Ondřej Kulatka

*Téma práce:* Komparace vybraných proměnných herního výkonu ve fotbale

*Cíl práce:* Hlavním cílem této práce je komparace dvou po sobě jdoucích ročníků ligy mistrů 2007/08 a 2008/09. Zjistit nové a efektivní trendy v přípravě a zakončování útočných akcí.

Jméno oponenta: Mgr. Pavel Frýbort

### *1. Náročnost tématu na:*

- teoretické znalosti **nadprůměrné**
- vstupní údaje a jejich zpracování **průměrné**
- použité metody **průměrné**

### *2. Kritéria hodnocení práce:*

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	+			
logická stavba práce	+			
práce s literaturou včetně citací				+
adekvátnost použitých metod		+		
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu		+		
úprava práce (text, grafy, tabulky)	+			
stylistická úroveň	+			

3. *Využitelnost výsledků práce v praxi, příp. teorie: **nadprůměrná***

4. *Otázky k zodpovězení při obhajobě:*

a) proč nebyl zkoumán model zakončený nebo vycházející ze středu hřiště, jako protiklad modelu c ?

b) v cíli práce mluvíte o možné nastínění nových metodických a didaktických postupů v tréninkovém procesu jako o možné pomoci současnému fotbalu. Jak by to mohlo tedy konkrétně vypadat vzhledem k výsledkům Vaší práce s metodickými a didaktickými změnami, co konkrétně zde měnit, jakým způsobem a na co se soustředit?

5. *Práce **je** doporučena k obhajobě.*

6. *Navržený klasifikační stupeň: **1-2***

15. 9. 2011 Praha

Mgr. Pavel Frýbort

datum a místo  
vyhotovení posudku

podpis oponenta  
diplomové práce

---

## **Připomínky k bakalářské práci:**

### Teoretická část

- Teorie je vhodně zpracována na 22 stranách
- Je zde vhodně uvedena kap. 2.6, která uvádí výsledky podobných výzkumů a velmi se vztahuje ke zkoumané problematice.
- Kap. 2.8 patří do kapitoly metodologie, autor zde popisuje metodologii sběru dat a jejich vyhodnocení, což nepatří do teoretických poznatků.

### Cíle a úkoly práce

- Cíle práce je zbytečně obsáhlý, zahrnuje asi 5 cílů – lépe cíl jednotný, všeobecný, poté dílčí cíle.
- Cíl práce by měl být totožný v kap. Cíl práce a v abstraktu, v tomto případě tomu tak není.
- Chybí hypotézy!!!
- V úkolech práce chybí zmínka o rešerši literatury.

### Metodika práce

- Str. 34 – neúplná citace v poslední větě (uvést své jméno)
- Str. 35 – chybí jasná kritéria pro rozlišení jednotlivých typů útočných herních systémů
- 

### Výsledková část

- Je zde spousta diskuze – nechat si to do diskuze.
- Možná by bylo vhodné u kvalitativní analýzy přidat vyjádření o procentuálním zastoupení jednotlivých útočných herních systémech.

### Diskuze a závěr

- Vhodně a rozsáhle interpretuje výsledky, společně s vlastními názory a také v konfrontaci s výsledky a názory jiných studií stejného zaměření.

### Literatura

- Chybí minimální požadované množství citací