

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJUBY

### DIPLOMOVÁ PRÁCE

<b>Název práce:</b>	Vliv vyřazení zrakového analyzátoru na udržení přímého směru plavce při použití plaveckého způsobu kraul
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Student:</b>	Andrea Štouračová
<b>Fakulta:</b>	Fakulta tělesné výchovy a sportu
<b>Studijní program:</b>	Tělesná výchova a sport
<b>Studijní obor:</b>	Tělesná výchova a sport
<b>Vedoucí / školitel:</b>	PaedDr. Kovařovic Karel
<b>Oponent(i):</b>	Mgr. Břečková Gabriela
<b>Předseda komise:</b>	Mgr. Babeta Chrzanowská
<b>Členové komise:</b>	Mgr. Jan Chrudimský
<b>Datum obhajoby:</b>	15.09.2011
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>V úvodu obhajoby představil předseda komise téma posuzované práce. Ve svém vystoupení, zpracovaném formou prezentace seznámila diplomantka komisi s důvody, které ji vedly ke zpracování vybraného tématu. Vysvětlila stěžejní problémy práce, způsobu zpracování dat a v rámci formulování závěrů, komentovala stanoviska k jednotlivým hypotézám výzkumu. Vedoucí práce přednesl hlavní poznatky, uvedené v posudku práce a informoval o průběhu formování tématu i konzultační činnosti. Na závěr svého vystoupení přednesl otázky k vyjádření diplomantky. Oponent práce upozornil na některé skutečnosti formálního charakteru a po zhodnocení práce přednesl doplňující otázky.</p> <p>V průběhu diskuze byla řešena specifika plavecké výuky zrakově postižených osob ve vztahu k tématu práce, tedy řešení korekce úhlové odchylky při tvorbě pohybového stereotypu. Samostatnou a širěji pojatou část diskuze věnovala komise vlivu a úloze laterality v motorickém projevu člověka.</p> <p>V neveřejné části obhajoby se členové komise shodli na vysoké úrovni předložené práce. Její význam spočívá zejména ve volbě přístupů a vhodných metod plavecké výuky a tvorbě plavecké techniky zrakově postižených plavců..</p> <p>Po diskuzi se komise jednomyslně shodla na hodnocení práce stupněm výborně.</p>
<b>Výsledek obhajoby:</b>	Výborně