

# POSUDEK OPONENTA MAGISTERSKÉ PRÁCE

**Jméno vedoucího práce:**

Doc. PaedDr. Karel Jelen, CSc.

**Jméno diplomanta:**

Bc. Eva Kurková

**Jméno oponenta práce:**

PhDr. Eva Tlapáková, CSc.

**Název diplomové práce:**

Gonartróza: biologická odezva na farmaka skupiny SYSADOA

**Cíl práce:**

Cílem práce bylo určení vlivu farmak ze skupiny SYSADOA na gonartrózu I. až III. stupně, přesněji jejich vliv na reologické vlastnosti kolenního kloubu pacientů s osteoartrózou

## 1. Rozsah:

* stran textu	77 stran + 8 stran lit.+4 strany seznamů
* literárních pramenů (cizojazyčných)	74, z toho 36 cizojazyčných
* tabulky, grafy, přílohy	6 tabulek, 11 grafů, 19 obrázků, 7 dalších příloh

## 2. Náročnost tématu na:

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti	x		
* vstupní údaje a jejich zpracování	x		
* použité metody	x		

## 3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	x			
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu	x			
logická stavba práce	x			
práce s literaturou včetně citací	x			
adekvátnost použitých metod	x			
úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň	x			

## 4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

nadprůměrná      průměrná

## 5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Velmi kladně hodnotím námět, jakož i jeho organizační a administrativní zpracování (časovou a prostorovou koordinaci při vyšetřování pacientů). Náročné bylo také vyhodnocování naměřených hodnot a jejich interpretace. Práce je průkopnická, zjištěné výsledky není možno porovnat s literaturou, protože podobné studie zatím nebyly publikovány. Cíle práce i hypotézy jsou formulovány správně. Také se mi líbí shrnutí na str. 54 – kap. 4.4. popisující přehledně všechny kroky, které musely být učiněny pro získání výsledků uvedených v diplomové práci.

K práci mám jedinou kritickou připomínku, a to týkající se výpočtů korelačních koeficientů, podrobněji viz dotazy. Vadí mi, že autorka při použití běžné a v každé statistické příručce popisované metody korelačního koeficientu - cituje nikoliv z libovolné statistické příručky, ale z webu Slovník cizích slov (viz str. 71, poznámka pod čarou). Statistická významnost korelačního koeficientu je velmi vázaná na rozsah souboru, tedy na počet sledovaných dvojic hodnot, citace uváděná v poznámce je tedy velice nepřesná a dokonce bych řekla i zavádějící. Např. pokud by zjištěný korelační koeficient ze str. 71 o hodnotě 0,578 byl zjištěn pro 18 dvojic, pak by tato hodnota byla statisticky významná na hladině významnosti 0,01 %, tedy nejvyšší hladině významnosti, kterou statistika zjišťuje, ale podle webu cizích slov by se jednalo o „středněsý vztah“.

Dotazy:

a) na str. 11 a 12 je popisován silový účinek svalů obsluhujících kolenní kloub. U m. quadriceps je uváděn moment síly 40 kg, u ostatních svalů síla v rozmezí 2–15 kg. Prosím o sjednocení terminologie, tedy upřesnění, zda se jedná o sílu (v Newtonech) nebo o momenty síly (v Nm), popř. jak se tyto hodnoty zjišťovaly. Z textu není jasné, zda je celá podkapitola citací jedné učebnice (Véle 2006) nebo zda jsou tyto hodnoty výsledkem kompilace diplomantky při studiu literatury různých autorů.

b) Jaký korelační koeficient byl v práci použit? Z podstaty zjišťovaných dat je jako jediný možný Spearmanův koeficient pořadové korelace. Pokud diplomantka použila Pearsonův koeficient citovaný v literatuře (lit. č. 24), pak jí pochopitelně tento koeficient nemohl vyjít statisticky významný, protože zcela jistě nebyla splněna nutná podmínka pro jeho použití, a to normalita rozložení obou výběrových souborů.

Přes drobný nedostatek se statistickým výpočtem, jenž měl asi být jen doplněním či ilustrací výsledků, hodnotím práci jako velmi přínosnou a navrhuji stupeň „výborně“

6. Doporučení práce k obhajobě:

ANO

NE

7. Navržený klasifikační stupeň

výborně

Datum: 22.9.2011

\_\_\_\_\_ podpis