

Posudek oponenta diplomové práce

Autor: Filip Krejča

Téma: Sportování na městských a příměstských cyklostezkách v Praze

Oponent: PaedDr. Ladislav Pokorný

Autor si téma své diplomové práce zvolil z osobních důvodů, neboť sportování na cyklostezkách v Praze je součástí jeho životního stylu. Při formulaci cíle práce se autor vyjadřuje velmi široce. Při stavbě problémových otázek a také úkolů práce je již konkrétní. Z cíle vyplývá, že autor se bude zabývat vymezením základních pojmů souvisejících s termínem cyklostezka včetně definování sportovních aktivit na cyklostezkách provozovaných, dále zmapuje jak a kým jsou městské a příměstské cyklostezky v Praze využívány, zjistí které lokality jsou nejoblíbenější a z jakých důvodů tomu tak je (motivace uživatelů). Dále zmapuje nedostatky a neduhy pražských cyklostezek a zpracuje na základě šetření souhrn návrhů na zlepšení stavu. Vytvoří ucelený přehled hlavních dostupných městských a příměstských cyklostezek v Praze.

Teoretická část práce je vypracována velmi pečlivě a má rozsah 33 stran textu. Autor v ní prokazuje svoji odbornost při definování základních pojmů s tématem souvisejících, zabývá se dopravními předpisy a dopravním značením na cyklostezkách a cyklotrasách, mapuje historii, vývoj a současnost městských a příměstských cyklostezek v Praze. Zabývá se volným časem člověka, zájmovými aktivitami v rámci volného času, pohybovou rekreací a aktivním odpočinkem a definuje sport. Charakterizuje všechny druhy sportů a pohybových aktivit na cyklostezkách provozovaných. Za přínosné považují uvedení netradičních sportů a pohybových aktivit, které přitahují především mladou generaci. Autor při zpracovávání teoretické části čerpá z dostatečného množství informačních zdrojů a náležitě je v textu práce cituje.

Praktická část je zahájena charakteristikou hlavní výzkumné metody – dotazníkového šetření a způsobu jejího použití. Následuje formulace 6 hypotéz, které dle mého názoru korespondují s cílem práce i problémovými otázkami. Interpretace výsledků výzkumu je na velmi dobré úrovni, autor pro statistické zpracování využívá procentuálního vyjádření výsledků a pro přehlednost a názornost je doplňuje vhodnými grafy či tabulkami. Interpretace výsledků ústí do kapitol v nichž autor přijímá doporučení ke zlepšení stavu a charakterizuje profil uživatele cyklostezek.

Diskuze je logická a je vztažena k verifikaci hypotéz. Následuje vlastní přínos autora k problematice – vytvoření Přehledu hlavních městských a příměstských cyklostezek v Praze včetně návrhu jejich využití v zimě a za sněhové pokrývky. Závěry jsou věcné, ale bohužel nejsou strukturované. Práce je doplněna vhodnými přílohami. Autor pracoval s dostatečným množstvím informačních zdrojů. Drobným nedostatkem jsou tečky za posledními číslicemi v nadpisech kapitol. Po obsahové i formální stránce diplomová práce splňuje požadavky na ni kladené a proto ji doporučuji k obhajobě.

Hodnocení:

Otázka: Jaká základní bezpečnostní opatření pro pohyb na cyklostezkách doporučujete nad rámec již zmíněného desatera?

V Brandýse nad Labem 5.8.2011

PaedDr. Ladislav Pokorný