



Posudek vedoucího diplomové práce

Autorka: Martina Dvořáková

Název práce: Občanství, občanská společnost a národní stát, potomci vietnamských imigrantů v ČR, mezi aktivním a pasivním občanstvím

Vedoucí práce: Mgr. Selma Muhič Dizdarevč, Ph.D.

Kriteria hodnocení:	Hodnocení:
Vhodnost a aktuálnost tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru	1
Stručné slovní hodnocení: Téma je velmi aktuální a přímo souvisí s oborem.	
Využití relevantní teoretické literatury včetně cizojazyčné	1
Stručné slovní hodnocení: Výborná práce s literaturou, zvláště cizojazyčnou literaturu autorka používá na vysoké úrovni.	
Formulace cíl (problém, dílčí cíle) s využitím teorie	2
Stručné slovní hodnocení: Autorka nepředstavuje teorii sociální směny, na kterou se odvolává.	
Formulace hypotézy (výzkumné otázky)	1
Stručné slovní hodnocení: Hypotézy autorka jasně stanovuje.	
Splnění vytčeného cíle	1
Stručné slovní hodnocení:	
Vhodnost zvolených metod a jejich použití	2
Stručné slovní hodnocení: Není jasné, do jaké míry studentka v této práci použila už uskutečněný výzkum z bakalářské práce.	
Je-li práce prakticky orientovaná, zda přináší návrhy řešení (doporučení)	1
Stručné slovní hodnocení:	
Kvalita vlastních závěrů	1
Stručné slovní hodnocení:	
Práce s literaturou, citace pramenů, informačních zdrojů	1
Stručné slovní hodnocení:	
Formulační a gramatická úroveň	
Stručné slovní hodnocení:	
Grafická úprava	1
Stručné slovní hodnocení:	

Celková známka před obhajobou: 1

pozn.: Lze udělovat známky od 1 do 4. V případě, že bude jedna část práce hodnocena známkou 4, je třeba práci nedoporučit k obhajobě.



**Katedra studií občanské společnosti
Fakulta humanitních studií
Univerzita Karlova v Praze**

**Department of Civil Society Studies
The Faculty of Humanities
Charles University in Prague**

Témata a připomínky pro obhajobu, průběh obhajoby:

(Je nutno vyplnit, aby se student mohl připravit na obhajobu; počet témat a připomínek upravte podle Vaší potřeby.)

Autorka by měla vysvětlit chybějící vysvětlení teorie sociální směny, do jaké míry použila výzkum již uskutečněný v rámci předchozí práce. Definice blogu je zbytečná. Jinak je práce na velmi vysoké úrovni a prakticky relevantní.

Cítí-li vedoucí práce či oponent potřebu vyjádřit se k práci či k průběhu obhajoby podrobněji, necht' tak prosím učiní zde (příp. na přiloženém archu).

V Praze dne 29. srpna 2011.

.....

Podpis oponenta práce/ Podpis vedoucího práce