

Posudek diplomové práce

Autor: **Magdalena Wagnerová**
Název práce: **Prevence obezity jako součást podpory zdraví dětí na primární škole**
Rozsah práce: 84 stran textu + seznam informačních zdrojů + přílohy

Autorka se ve své práci zabývá tématem v současné době velmi aktuálním, a to jak z pohledu podpory zdraví dětí, tak i vzhledem k probíhající transformaci primárního vzdělávání. Jejím záměrem bylo získat informace o výzkumu nadváhy a obezity u dětí mladšího školního věku v souvislosti s jejich nutričními návyky a pohybovými aktivitami. K výstupům práce patří návrh výukového projektu zaměřeného na podporu zdravého životního stylu. Diplomová práce sestává z části teoretické a z popisu vlastního orientačního šetření.

V teoretické části práce autorka formou literární rešerše uvádí přehled poznatků o výživě, výživových doporučeních a obezitě v dětském věku. Kapitola 2 (vývoj dítěte) by měla být vztažena ke specifickým problémům souvisejícím s řešeným tématem. Problematika hodnocení obezity v dětském věku není rozpracována do požadované hloubky (vzhledem k metodám použitým ve vlastním výzkumu), v kapitole o kurikulu výchovy ke zdraví v primární škole chybí základní východiska pro řešení prevence (viz název práce). V textu jsou nepřesné a neúplné údaje (stopové prvky a minerální látky, diskutabilní graf č. 2), autorka některé věty formuluje neobratně, což vede až k zavádějícím informacím. Tyto formální nedostatky se vyskytují jak v teoretické, tak i v praktické části.

Praktickou část práce tvoří popis a výsledky výzkumného šetření. Problémem je prezentace zvolené metody. Autorka si připravila výzkumný nástroj – dotazník, avšak vzhledem k cílové skupině použila pro zjištění výživových zvyklostí a odpoledních aktivit dětí dotazník jako základ pro strukturovaný rozhovor. Vlastnímu výzkumnému šetření věnovala autorka značné úsilí, které je třeba ocenit. Bohužel se jí nepodařilo v předloženém textu výsledky své práce lépe prezentovat. Zpracování údajů zjištěných od učitelek má značně subjektivní charakter. Nesmyslné je např. konstatování 8,27 % žáků s nadváhou (s. 72) aj.

Výstupem práce (dle názvu) měl být projekt či doporučení zaměřené na prevenci obezity. Navržený projekt je však zaměřen obecně a nejsou v něm zohledněny výsledky výzkumného šetření.

Otázky k obhajobě:

Jak byly porovnávány zjištěné hodnoty BMI s normou? Prezentujte srovnávací tabulky a použitý postup hodnocení.

Jakým způsobem by bylo třeba upravit návrh projektu, aby sledoval vymezený cíl práce (prevence obezity) s ohledem na výsledky výzkumné sondy?

Závěr:

I přes výše uvedené připomínky, na které by měla diplomantka reagovat při obhajobě, předložená práce vyhovuje požadavkům kladeným na tento typ prací a doporučuji ji k obhajobě.

PaedDr. Eva Marádová, CSc.
vedoucí diplomové práce

V Praze 10. 8. 2011