

## Posudek oponentky

na diplomovou práci Gabriely Srbové na téma:

Výkon rozhodnutí týkající se výchovy nezletilých dětí

Autorka předkládá k hodnocení diplomovou práci na shora uvedené téma v rozsahu 81 stran textu. Práce obsahuje povinné přílohy. Kromě nich jsou zařazeny i přílohy další, jejichž seznam v obsahu chybí. Za vážný nedostatek diplomové práce však je třeba považovat skutečnost, že autorka neuvedla v obsahu práce strany. Takové vážné opomenutí činí orientaci v textu prakticky nemožnou. Ani grafická stránka práce není její předností (hlavní části práce nezačínají na nových stránkách).

Systematiku práce hodnotím jako nepropracovanou, neodrážející diplomové zadání. Řízení ve věcech péče soudu o nezletilé není jediným řízením, ze kterého vycházejí tituly pro výkon rozhodnutí. Vhodnější by proto bylo namísto této partie rozebrat podrobně a především systematicky jednotlivé tituly, které jsou posléze nuceně vykonávány. V této části práce nalezne čtenář jen soubor poznámek zařazených dle autorčina výběru. Tento nedostatek autorka nenapravuje ani v další části své práce, která má být jejím těžištěm, a která se již zabývá výkonem rozhodnutí. Ani zde nenalezneme úplný výčet rozhodnutí, která lze takto vykonat (stane se tak teprve v Kapitole 3.3, a to pouhým popisem platného práva). Stejně tak absentuje výklad zda a proč mohou či nemohou předmětná rozhodnutí vykonávat soudní exekutoři. Autorka zde dále přibližuje současnou platnou právní úpravu výkonu rozhodnutí o výchově a styku s nezletilými dětmi, resp. spíše důvody její nedávné změny. Opět nenalezneme systematický výklad (nelogicky – teprve po výkladu o výkonu rozhodnutí – vysvětluje autorka institut zvláštního předběžného opatření, které se týká nezletilých dětí).

Další výklady v Kapitole 3.3 jsou již popisem platné právní úpravy výkonu rozhodnutí o výchově nezletilých, a to v logice tohoto procesního institutu. Jak bylo uvedeno, jde v zásadě o pouhý popis platného práva, judikatura nebo další prameny jsou citovány zcela výjimečně. Z této metody zpracování se vymyká část 3.4.1, která se zabývá jednotlivými postupy při výkonu rozhodnutí o výchově nezletilých (viz např. výklady ohledně nařízené účasti na mimosoudním smířčím nebo mediačním jednání nebo na rodinné nebo jiné vhodné terapii na str. 39 a násl).

Poslední – čtvrtá - část hodnocené práce se zabývá mezinárodními únosy dětí, resp. právní úpravou jejich řešení. V těchto výkladech jde autorka v převážné míře mimo rámec tématu. Ačkoli zvláštní řízení o těchto otázkách jsou procedurou, ze které vzejde titul pro výkon rozhodnutí, diplomovým úkolem

autorky je právě výkon těchto rozhodnutí, a nikoli řízení, která jim předcházejí. Přílohy k diplomové práci se týkají výlučně problematiky mezinárodních únosů dětí.

Celkově hodnotím diplomovou práci Gabriely Srbové na shora uvedené téma jako práci, která pro uvedené výhrady nespĺňuje požadavky kladené na tento druh prací.

V Praze dne 15.července 2011

Doc.JUDr.Alena Macková, Ph.D.