



**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PRÁVNICKÁ FAKULTA**

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK

Téma práce :	Nepřímé pachatelství
Autor:	Adam Pulec
Vedoucí diplomové práce :	JUDr. Jiří Říha, Ph.D.
Oponent :	Doc. JUDr. Jiří Herczeg, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu: aktuální téma i s ohledem na výslovnou kodifikaci v novém trestním zákoníku

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti z oblasti trestního práva ale i mimo oblast trestněprávní
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomant vyhledal rozsáhlé množství údajů,
- použité metody – odpovídající tématu.

3. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle práce - splněn
- samostatnost při zpracování tématu - zachována
- logická stavba práce – po formální stránce má předložená práce logickou a přehlednou strukturu, která odpovídá zvolenému tématu.
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – autor pracuje s poznámkovým aparátem i judikaturou; autor ve své práci využila přiměřené množství dostupných literárních pramenů a osvědčil svoji schopnost jejich využití pro vlastní autorský text.
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) - dostačující
- úprava práce (text, grafy, tabulky) - přehledná
- jazyková a stylistická úroveň - kvalitní

4. Případné další vyjádření k práci: práce je vhodným zpracování zvoleného tématu.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

- *Trestní odpovědnost pachatele, který použije mluvícího papouška k urážce jiné osoby.*

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. **Doporučuji k obhajobě.**

7. Navržený klasifikační stupeň: 2 (**velmi dobře**).

V Praze dne 22.9.2011

Doc. JUDr. Jiří Herczeg, Ph.D.
oponent