

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Magdalena Lišková

Název práce: Aktivní dovolená v rakouských Alpách – marketingový projekt využití penzionu Appartements Auf Wind

Cíl práce: Vypracování programů aktivní dovolené a finanční rozvahu pro penzion AUFWIND za účelem zvýšení klientely pro rok 2012.

Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti	podprůměrné	průměrné	nadprůměrné
- vstupní údaje / jejich zpracování	podprůměrné	průměrné	nadprůměrné
- použité metody	podprůměrné	průměrné	nadprůměrné

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	Velmi dobře
Logická stavba práce	Nevyhovující
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Velmi dobře
Adekvátnost použitých metod	Dobře
Hloubka tématické analýzy, přínos diplomanta	Velmi dobře
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Velmi dobře
Stylistická úroveň	Velmi dobře

Praktická využitelnost zpracování:

Podprůměrná **průměrná** nadprůměrná

Hodnocení, připomínky – příp. otázky k obhajobě:

Diplomová práce je zpracována na celkem 101 stran bez příloh, přičemž autorka využívá 62 zdrojů, z toho 15 zahraničních. Kvalitu práce snižují četné formální nedostatky – viz poznámky níže.

Autorka v kapitole 1. Úvod uvádí informace pro diplomovou práci nepodstatné.

Str. 10 – „wellness“ – správně „wellness“

Str. 17 – chybí řádný popis obrázku

Str. 22 – odlišné řádkování odstavce

Str. 26, 35 – nadpis na konci strany

V práci zcela chybí kapitola „Metodologie“, což je závažný formální nedostatek.

Str. 42 – „Snowbording“ – správně „Snowboarding“

Str. 51 – formát uvedeného zdroje citace neodpovídá požadované normě.

Autorka jednotlivé kapitoly projektu řadí naprosto nelogicky – návrh marketingového mixu má před identifikací cílové skupiny a před situační analýzou a SWOT analýzou. Marketingový plán je tak nepřehledný a nejasný.

V závěru by autorka mohla být mnohem konkrétnější a zdůraznit nejdůležitější východiska z provedených analýz a nejdůležitější pilíře své projektové části.

Seznam elektronických zdrojů neodpovídá požadované normě.

Otázky k obhajobě:

1. Mohla by autorka objasnit tvrzení „Program je také určen pro zákazníky, kteří mají rádi adrenalin a nebaví je klasické pobytové zájezdy a komerce“, co je myšleno tou „komercí“?

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: Velmi dobře – dobře v závislosti na průběhu obhajoby.

V Praze dne 5.9.2011

.....
Mgr. Josef Voráček