

# OBSAH

<b>1</b>	<b>ÚVOD</b> .....	<b>10</b>
<b>2</b>	<b>CÍLE A ÚKOLY PRÁCE</b> .....	<b>12</b>
<b>3</b>	<b>TEORETICKÁ ČÁST</b> .....	<b>14</b>
3.1	VÝZNAM SPORTU VE SPOLEČNOSTI.....	14
3.1.1	<i>Sociální interakce</i> .....	14
3.1.2	<i>Zdraví a kvalita života</i> .....	15
3.1.3	<i>Rekreace</i> .....	15
3.1.4	<i>Ekonomický význam sportu</i> .....	15
3.1.5	<i>Aktivní občanský život</i> .....	16
3.1.6	<i>Výchova a vzdělání</i> .....	16
3.1.7	<i>Sport jako prvek prožitku</i> .....	16
3.1.8	<i>Státní reprezentace a mezinárodní kontakt</i> .....	17
3.2	CHARAKTERISTIKA BÍLÉ KNIHY O SPORTU.....	17
3.3	ORGANIZACE SPORTU V ČR.....	19
3.3.1	<i>Všesportovní kolegium ČR</i> .....	19
3.3.2	<i>Český svaz tělesné výchovy</i> .....	20
3.4	FINANCOVÁNÍ SPORTU POMOCÍ DOTAČNÍCH PROGRAMŮ V ČR.....	20
3.4.1	<i>Zákon o podpoře sportu</i> .....	20
3.4.2	<i>Schéma financování sportu a tělovýchovy v ČR</i> .....	22
3.5	POLOŽKY STÁTNÍHO ROZPOČTU PRO TVS PRO ROK 2010.....	22
3.5.1	<i>Státní sportovní reprezentace</i> .....	22
3.5.2	<i>Mládež a tělovýchova</i> .....	23
3.5.3	<i>Schéma dotačních programů pro rok 2010</i> .....	23
3.5.4	<i>Státní podpora sportu pro rok 2011</i> .....	24
3.6	MARKETINGOVÝ VÝZKUM.....	25
3.6.1	<i>Proces marketingového výzkumu</i> .....	25
3.6.2	<i>Zdroje dat</i> .....	27
3.6.3	<i>Sběr primárních dat</i> .....	27
3.6.3.1	<i>Kvantitativní metody</i> .....	27
3.6.3.2	<i>Kvalitativní výzkum</i> .....	29
3.6.4	<i>Zpracování a analýza dat</i> .....	30
3.7	SPORTOVNÍ PRODUKT.....	30
3.8	SPORTOVNÍ DIVÁCTVÍ.....	31
3.9	SPORTOVNÍ ZAŘÍZENÍ.....	32
3.9.1	<i>Klasifikace sportovních zařízení</i> .....	32
3.9.2	<i>Rychlobruslařská dráha - dlouhé tratě</i> .....	34
3.9.3	<i>Short track – krátké tratě</i> .....	35
<b>4</b>	<b>METODOLOGICKÁ ČÁST</b> .....	<b>36</b>
4.1	POPISNÁ ANALÝZA.....	36
4.2	SWOT ANALÝZA.....	37
4.2.1	<i>Analýza externího prostředí (příležitosti a hrozby)</i> .....	37
4.2.2	<i>Analýza interního prostředí (silných a slabých stránek)</i> .....	37
4.2.3	<i>Využití informací ze SWOT analýzy</i> .....	37
4.3	DOTAZOVÁNÍ NA POSTOJE.....	38
4.3.1	<i>Metody dotazování</i> .....	39
4.3.1.1	<i>Osobní dotazování</i> .....	39
4.3.1.2	<i>Písemné dotazování</i> .....	39
4.3.1.3	<i>Telefonické dotazování</i> .....	40
4.3.1.4	<i>Elektronické dotazování</i> .....	40
4.3.2	<i>Tvorba dotazníku</i> .....	41
4.3.2.1	<i>Úvodní otázky</i> .....	41
4.3.2.2	<i>Věcné otázky</i> .....	41
4.3.2.3	<i>Filtrační otázky</i> .....	41
4.3.2.4	<i>Identifikační otázky</i> .....	42
4.3.2.5	<i>Možnosti odpovědí</i> .....	42
4.3.2.6	<i>Strukturovanost dotazníku</i> .....	42

4.3.2.7	Logické vazby dotazníku .....	- 43 -
4.3.3	Metody dotazování použité v diplomové práci .....	- 43 -
4.3.4	Stanovení vzorku .....	- 44 -
4.3.4.1	Vzorek s částečně ovlivněným výběrem .....	- 44 -
4.3.4.2	Vzorek s neovlivněným výběrem .....	- 44 -
4.3.5	Popis souboru .....	- 44 -
4.3.6	Vyhodnocení dotazníků .....	- 46 -
<b>5</b>	<b>ANALYTICKÁ ČÁST .....</b>	<b>- 47 -</b>
5.1	RYCHLOBRUSLENÍ NA DLOUHÉ DRÁZE .....	- 47 -
5.2	ČESKÁ RYCHLOBRUSLAŘSKÁ REPREZENTACE – NOWIS TEAM .....	- 47 -
5.2.1	Martina Sábliková .....	- 48 -
5.2.2	Karolína Erbanová .....	- 48 -
5.3	PROJEKT VÝSTAVBY RYCHLOBRUSLAŘSKÉHO AREÁLU .....	- 49 -
5.3.1	Lokalita – Velký Osek .....	- 49 -
5.3.2	Velkoosecká sportovní, a.s. ....	- 49 -
5.3.3	Informace o plánovaném stadionu .....	- 50 -
5.3.4	Základní popis objekt .....	- 51 -
5.3.5	Socioekonomický přínos projektu .....	- 53 -
5.3.6	Ekonomický plán .....	- 53 -
5.3.6.1	Přípravná fáze .....	- 53 -
5.3.6.2	Realizační fáze .....	- 55 -
5.3.6.3	Provozní fáze .....	- 57 -
5.3.6.4	Financování projektu .....	- 62 -
5.4	SWOT ANALÝZA PROJEKTU .....	- 63 -
5.4.1	Silné stránky .....	- 63 -
5.4.2	Slabé stránky .....	- 63 -
5.4.3	Příležitosti .....	- 64 -
5.4.4	Hrozby .....	- 64 -
<b>6</b>	<b>SYNTETICKÁ ČÁST .....</b>	<b>- 66 -</b>
6.1	VÝSLEDKY DOTAZNÍKU .....	- 66 -
6.2	VLASTNÍ POSTOJ K DANÉ PROBLEMATICE .....	- 84 -
<b>7</b>	<b>DISKUZE .....</b>	<b>- 87 -</b>
<b>8</b>	<b>ZÁVĚRY .....</b>	<b>- 91 -</b>
<b>9</b>	<b>SEZNAM LITERATURY .....</b>	<b>- 93 -</b>
<b>10</b>	<b>SEZNAM OBRÁZKŮ, GRAFŮ A TABULEK .....</b>	<b>- 97 -</b>
<b>11</b>	<b>PŘÍLOHY .....</b>	<b>- 100 -</b>

# 1 Úvod

Již po několik desetiletí je sport považován za společenskou záležitost a součást každodenního života a dění. Samotný je prezentován médií, díky kterým se dostává k obrovskému množství lidí po celém světě. Mnohé firmy ho využívají k vlastní finanční prosperitě a dále přímo či nepřímo ovlivňují jeho diváky. Sport se dotýká života většiny lidí, a to nejen těch, jež se aktivně či pasivně účastní sportovních klání jako sportovci či diváci, ale také všech ostatních, kteří nosí sportovní obuv či oblečení se značkou společností zaměřujících se na sport. Pro sportovní nadšence i běžnou veřejnost jsou nejatraktivnější sporty olympijské.

Rychlobruslení v posledních letech patří mezi velmi sledované sporty v České republice. Toto sportovní odvětví, jež se v různých formách objevuje na olympijských hrách od roku 1992, se pro naši zem stalo velmi diskutovanou oblastí.

Série úspěchů Martiny Sáblíkové, olympijské a světové šampiónky v rychlobruslení, způsobila mezi lidmi všeobecnou euforii, vzrostl zájem o tento druh sportu a z Martiny Sáblíkové se stal fenomén. Celý svět byl nadšen dojemným, téměř „popelkovským“ příběhem dívky ze Žďáru nad Sázavou, která svou píli a ctížádostí a bez odpovídajícího tréninkového zázemí dokázala dobít svět. Následně se z iniciativy příznivců rychlobruslení a fanoušků Martiny Sáblíkové zrodil plán výstavby sportovní arény, jež by sportovcům takové zázemí zajistila. Z praktického hlediska byla zvolena forma multifunkčního sportovního areálu využitelného jednak profesionálními sportovci, ať už rychlobruslaři či hokejisty, a jednak širokou veřejností.

Poté, co opadlo prvotní nadšení, vyvstaly najevo jiné a mnohdy naprosto opačné názory a stanoviska k výstavbě multifunkční sportovní arény. Celý projekt vzbudil enormní zájem médií i veřejnosti a následně se rozpoutaly vášnivé diskuze o potřebnosti, využitelnosti, lokalizaci a zejména o způsobu financování realizace předmětného projektu.

Tento záměr s sebou přinesl také diskuze na téma, zda Česká republika potřebuje nový velký rychlobruslařský areál a zda není výhodnější financovat tréninky jednotlivců české reprezentace v zahraničí.

Pokud by hala opravdu v ČR vyrostla, otevřelo by to možnosti pro pořádání světových pohárů a mistrovství světa či Evropy. Sport jako je rychlobruslení však není divácky tak

atraktivní jako například fotbal či hokej. Jedná se o sport cyklický, který má svou vlastní, specifickou atmosféru. Zda by byl o sport opravdu takový zájem i v okamžiku, kdyby na úspěchy Martiny Sáblíkové nikdo další nenavázal, se můžeme pouze dohadovat. Nicméně je zcela nepochybně přínosné vědět, co si o výstavbě multifunkční rychlobruslařské arény myslí česká veřejnost.

## 2 Cíle a úkoly práce

Cílem této diplomové práce je provést rozbor projektu realizace víceúčelového sportovního areálu ve Velkém Oseku z hlediska poskytování sportovních služeb. Celý projekt bude podroben detailnímu rozboru, zaměřím se na výhody i nevýhody projektu a zejména na praktickou využitelnost tohoto projektu ve srovnání s mírou pravděpodobnosti jeho uskutečnění. Vzhledem k tomu, že stavba předmětného areálu podle citovaného projektu je dle názoru většiny médií kontroverzní<sup>1</sup> a mínění veřejnosti se nejeví jednotně, provedu též analýzu postojů veřejnosti na Kolínsku, Nymbursku (dále též ) a v Praze k záměru výstavby, budu zjišťovat stupeň informovanosti veřejnosti o obsahu projektu a pravděpodobnost dalšího<sup>2</sup> využití areálu širokou veřejností.

Pro získání shora vytyčených cílů jsem si stanovil tyto úkoly:

- Prostudování návrhů dokumentů souvisejících s projektem výstavby sportovního areálu ve Velkém Oseku, tj. zejména urbanisticko architektonická studie a projektová dokumentace ke stavebnímu řízení
- Provedení SWOT analýzy ze získaných dat
- Sestavení dotazníku pro potenciální respondenty
- Provedení šetření pomocí dotazníků
- Zpracování výsledků dle základních statistických charakteristik
- Vyhodnocení a interpretace výsledků

Při sestavování dotazníku budu vycházet ze stanovených předpokladů (hypotéz), jejichž pravdivost bude potvrzena, respektive vyvrácena na podkladě výsledků provedeného průzkumu veřejného mínění. Aby výsledky výzkumu měly relevanci vzhledem k vytyčeným cílům této diplomové práce, stanovil jsem si následující hypotézy:

- Čím vyšší je jednotlivcovo vzdělání, tím méně bude podporovat projekt výstavby rychlobruslařské haly.
- Více než 80% dotázaných ve všech regionech bude proti výstavbě rychlobruslařského areálu.

---

<sup>1</sup> viz např. [http://www.denik.cz/ostatni\\_sport/sport\\_ostatni\\_rychlobrusleni\\_s.html](http://www.denik.cz/ostatni_sport/sport_ostatni_rychlobrusleni_s.html) z 23.11.2007 14:00

<sup>2</sup> rozuměj jiný způsob využití areálu než pro profesionální sport, ať už rychlobruslení či hokej.

- Vyšší míra podpory výstavby sportovního areálu ve Velkém Oseku bude mezi obyvateli Kolínska a Nymburska než mezi obyvateli Prahy
- Stupeň podpory výstavby mezi respondenty klesá s úrovní informovanosti o projektu.
- Podpora výstavby sportovního areálu veřejností je přímo úměrná úspěchům v daném sportovním odvětví.

## 3 Teoretická část

### 3.1 Význam sportu ve společnosti

*„Sport<sup>3</sup> představuje společenský a ekonomický jev narůstajícího významu, jenž význačným způsobem přispívá k naplňování strategických cílů solidarity a prosperity, vytyčených Evropskou unií. Olympijský ideál rozvoje sportu na podporu míru a porozumění mezi jednotlivými národy a kulturami a rovněž výchovy mladých lidí se zrodil v Evropě a záštitu nad ním převzal Mezinárodní olympijský výbor a Evropské olympijské výbory.*

*Evropští občané podléhají kouzlu sportu a většina jej pravidelně aktivně provozuje. Vytvářejí se při něm důležité hodnoty, jako je například týmový duch, solidarita, tolerance a smysl pro fair play, přispívá k osobnímu rozvoji a naplnění. Podporuje aktivní zapojení občanů EU do společnosti, a pomáhá tak rozvíjet aktivní občanství. Komise bere na vědomí zásadní roli sportu v evropské společnosti, a to zvláště tehdy, kdy je nutné, aby se přiblížila občanům a řešila otázky, které se jich bezprostředně týkají.“ (7, str. 6)*

Sport patří do skupiny aktivit, které prohlubují základní socializační, výchovný i kulturní proces. Ve sportu nezáleží na tom, jakého je kdo pohlaví, vyznání, zda je někdo nějakým způsobem hendikepován či věří v něco jiného. SLEPIČKOVÁ (2000) uvádí, že sport v posledních desetiletích představuje také ekonomicky významný celek, jenž význačným způsobem slouží společnosti. Analýza financování sportu v České republice uvádí, že v Evropské unii se dnes věnuje zhruba 20% lidí organizovanému sportu a více než 60% lidí sportu neorganizovanému.

#### 3.1.1 Sociální interakce

Sport je zprostředkovatel procesu socializace. Jedná se oblast, kde jsou si všichni rovni, a proto touto cestou podporuje lidskou soudržnost. Sport je také oblastí, která pomáhá cizincům v procesu integrace. Při sportování odpadají taktéž jazykové bariéry, takže se na mezinárodním poli snadněji vytvářejí přátelství, někdy i na celý život.

---

<sup>3</sup> Pro účely této diplomové práce se pod pojmem „sport“ rozumí veškeré formy tělesné aktivity, které, provozovány příležitostně nebo organizovaně, usilují o vyjádření nebo vylepšení fyzické kondice a duševní pohody, utvoření společenských vztahů či dosažení výsledků v soutěžích na všech úrovních. (viz 7, s. 7)

### **3.1.2 Zdraví a kvalita života**

Je všeobecně známo, že nedostatek pohybové aktivity vede k nadváze, obezitě a zdravotním komplikacím s tím spojeným či kardiovaskulárním onemocnění. Tyto problémy snižují kvalitu života a nemalé finanční částky potřebné k jejich léčbě značně zatěžují státní rozpočet. Sport v tomto případě funguje jako levný preventivní pomocník. Velkou výhodou sportu nepochybně je jeho všeobecná oblíbenost mezi lidmi, což ještě zvyšuje jeho atraktivitu.

V ekonomickém fóru z února 2009 se uvádí, že dolar investovaný do sportu šetří čtyři dolary ve zdravotnictví. Podobné výsledky přinesla i rakouská studie „Sport und Gesundheit“ (14, s.6).

### **3.1.3 Rekreace**

Tělesný sport je jednou z psychologicky uznávaných možností, jak efektivně odpočívat. Takzvaný aktivní odpočinek odvádí pozornost od každodenního života a tím kompenzuje často jednostranné zaměstnání. Sport je tedy velice oblíbenou volnočasovou aktivitou, která zvyšuje kvalitu lidského života.

### **3.1.4 Ekonomický význam sportu**

V rámci sportu lze rozlišit několik jeho odvětví, jejichž prostřednictvím se aktivně účastní na vytváření ekonomického bohatství.

V posledních letech došlo k velké komercializaci sportu a tím se sport stal velice ekonomicky atraktivním. Vrcholoví sportovci jsou v pozicích produktů a jejich agenti je pak přeprodávají klubům, které se na jménech těchto sportovců snaží vydělat nemalé peníze, a to buď přímo prodejem vstupenek na sportovní akce či merchandisingem.

Na druhé straně stojí obrovský zájem společnosti o volnočasovou aktivitu. Až 40% lidí v ČR lyžuje<sup>4</sup> (Harfa Sport, 2009). Například tělocvična na Děkance v Praze 4 je každý den plně vytižena od rána od 6h až do půlnoci s tím, že jak brzké ranní, tak večerní hodiny jsou využity soukromými sportovními nadšenci<sup>5</sup>. V Praze 9 je dle uživatelů (78%) sportovního areálu Avion stále nedostatek sportovišť na území České republiky (Anketa z března 2010)<sup>6</sup>.

---

<sup>4</sup> „Zpravodaj“ Harfa Sport 11/09 dostupný z <http://www.harfasport.cz/zpravodaj.html> [cit. 2010-02-02]

<sup>5</sup> uvedl Lukáš Ruda (sekretář Sportovní haly Děkanka)

<sup>6</sup> dostupná z <http://sportcentrumavion.eu/> [cit. 2010-08-05]



Lidé všeobecně mají velký zájem o veškerý sport, a proto výrobci sportovního náčiní a provozovatelé sportovních služeb mají na trhu značné možnosti.

Se sportem však souvisí také například sportovní cestovní ruch, modernizace infrastruktury ve spojení se sportem či mediální zájem.

Dle Bílé knihy sport generuje v EU zhruba 3,7% HDP a zaměstnává více než 5% pracovní síly (7, str. 12).

Sport patří do skupiny aktivit, které prohlubují základní socializační, výchovný i kulturní proces. Ve sportu nezáleží na tom, jakého kdo je pohlaví, vyznání, zda je někdo nějakým způsobem hendikepován či věří v něco jiného. Sport v posledních desetiletích představuje také ekonomicky významný celek, jenž význačným způsobem slouží společnosti. V Evropské Unii se dnes věnuje zhruba 20% lidí organizovanému sportu a více než 60% lidí sportu neorganizovanému.

### **3.1.5 Aktivní občanský život**

Ve sportu se lidé učí jednat dle pravidel, dále pak respektování ostatních jedinců a dodržování zásad fair play. Pro sport je velice důležitá oblast dobrovolnictví a ta je založena na atraktivitě sportu a dále pak na tom, že každý jedinec chce někam patřit (potřeba socializace). Touto cestou se dobrovolníci neformálně vzdělávají, což vede k jejich budoucímu lepšímu uplatnění.

### **3.1.6 Výchova a vzdělání**

Sport sehrává v procesu socializace jak pozici formálního, tak neformálního vzdělávání, a tím pomáhá ke zkvalitnění lidského kapitálu. Sport vede ke zdokonalování dovedností, motivace, pomáhá vytvářet osobnost člověka a pozitivně působí na fyzický a mentální vývoj dítěte. Lidé se zde učí respektovat jeden druhého, psaná i nepsaná pravidla a také životní prostředí.

### **3.1.7 Sport jako prvek prožitku**

Jednou ze základních lidských potřeb je potřeba seberealizace, která vychází z pozitivních prožitků, jež sport v sobě skýtá. Sport, ať už aktivně nebo pasivně provozován, v sobě nese velké množství emocionálního napětí, které člověka značně přitahuje. Prožitek z pozitivního emocionálního naladění poté motivuje jedince k tréninku (opakování sportovní aktivity), učí ho překonat překážky a pomáhá mu pozitivně působit na své okolí.

### **3.1.8 Státní reprezentace a mezinárodní kontakt**

Během velkých mezinárodních soutěží (OH, MS, ME) se většina společnosti oprostí od tendence říkat, že jsou z Prahy, Ostravy nebo Uherského Hradiště. Sportovci jsou považováni za vyslance České republiky a jejich propojení posiluje státní soucítění.

Toto samozřejmě platí i na menších událostech (regionální mistrovství), kdy se zase posiluje sounáležitost s týmem. Sport je tedy jedním ze zdrojů motivace k hrdosti a vlastenectví.

Mezinárodní turnaje pomáhají k setkání nejen sportovců, ale i fanoušků z celého světa. V takových případech je sport mezinárodním pojítkem kultur. V tomto procesu hrají velkou roli Olympijské hry. Ty s sebou přinášejí myšlenku olympijského příměří, podporu zahraniční pomoci a sounáležitost.

Význam sportu je vnímán i v celoevropském měřítku. Evropská komise vydala v roce 2007 takzvanou Bílou knihu o sportu, kde přesně definuje problémy, jež se ve sportovním prostředí vyskytují, a především i návrhy, jak tyto záležitosti řešit.

### **3.2 Charakteristika Bílé knihy o sportu**

*Bílá kniha (dále též „BK“) o sportu je považována za první souhrnný dokument zabývající se sportem, jenž byl vydán Komisí Evropského Společenství. Je rozdělena do několika částí, které postupně odkrývají jednotlivé cíle ve sportovním prostředí. Mezi hlavní cíle patří např. zviditelnění sportu v politice Evropské unie, zvyšování povědomí o potřebách a specifikách tohoto prostředí, podpora diskuze o konkrétních problémech sportu či jeho role v EU.*

*BK stanovuje klíčové myšlenky EU a podtrhuje politické úvahy a plány. Její součástí jsou i následující doprovodné dokumenty:*

- *akční plán (Action Plan – viz příloha č. 4) pojmenovaný podle Pierre de Coubertina, který spojuje konkrétní návrhy na další činnost EU obsažené v BK.*
- *pracovní dokument (Staff Working Document) popisující pozadí a souvislosti s návrhy uvedenými v BK, včetně příloh o pravidlech hospodářské soutěže, svobodě pohybu pracovních sil a kapitálu ve sportu.*

*Celý text lze rozdělit do tří částí.*

*První část se zabývá sociální rolí sportu a nezastupitelným postavením sportu ve společnosti. Sport má mnoho výhod, které však nemusí být primárně měřitelné z ekonomického hlediska. Evropská politika se snaží tyto klady brát v úvahu, jelikož politici EU jsou si vědomi velice pozitivního vlivu sportu v oblastech, jako jsou např. zdravotnictví, sociální soudržnost či vzdělání a odborné přípravy. BK charakterizuje příslušné stávající programy a akce na podporu sportovního odvětví. Zároveň se snaží podnítit diskuzi a spolupráci všech zúčastněných stran.*

*Druhá část bere v potaz ekonomický význam sportu. Ten ve velké míře přispívá k posílení a rozvoji evropské ekonomiky. Významně se také podílí na tvorbě pracovních míst. Hlavně tyto důvody vedly k zahrnutí problematiky sportu do Lisabonské smlouvy v prosinci 2007. Podpůrné kompetence EU v oblasti sportu jsou upraveny v článku 149 evropské smlouvy. I přesto stále není potenciál sportu plně využit. Z tohoto důvodu BK předkládá řadu návrhů, které by se mohly v oblasti sportu realizovat.*

*Třetí část se zabývá převážně profesionálním sportem a problémy s tím spojenými. Sport je specifické odvětví, kde se často střetává logické myšlení s právními předpisy. Je nutno podotknout, že BK se nesnaží oslabit uplatňování práva, ani udělování jakýchkoli výjimek, nýbrž vytvoření speciálních regulí či komisí řešících jednotlivé případy individuálně.*

*BK zároveň prezentuje dva zásadní záměry:*

- *snaha o zahrnutí sportu do politické sféry EU (např. vytvoření ministerstev sportu) s cílem zlepšit jeho využití jako nástroje politiky. Této tematice se věnuje konkrétně Akční plán, jenž je nedílnou součástí BK. Velká většina opatření, uvedených v této části, upozorňuje na společenskou roli a ekonomický rozměr sportu.*
- *zvýšení právní jistoty, a to hlavně použití *acquis communautaire*<sup>7</sup> ve sportu. Tímto tématem se zabývá doprovodný dokument *Informace o původu a pozadí (the EU and sport: background and context)*.(24, s.10)*

---

<sup>7</sup> *acquis communautaire* je francouzský termín, který označuje souhrn zákonů a ustanovení, přijatých během jednotlivých etap evropské integrace a vytváření společného trhu. Používá se především ve vztahu k zemím, které jsou přijímány za nové členy Evropské unie. Rozumí se jím, že nová země přijme a vezme za své stávající i budoucí práva a povinnosti, spjaté se systémem a institucionálním rámcem EU - včetně práv a povinností plynoucích z multilaterálních i bilaterálních dokumentů, jež EU a její členské země podepsaly. (Euroskop)

### **3.3 Organizace sportu v ČR**

Drtivá většina sportů se v České Republice sdružuje do různých spolků, jednot či svazů. Jedenáct největších z nich se dobrovolně seskupilo do takzvaného Všesportovního kolegia ČR.

#### **3.3.1 Všesportovní kolegium ČR**

Z důvodu nezbytnosti i vhodnosti sjednotit postoje a oprávněné nároky sportovního prostředí vůči exekutivě a legislativě, vzniklo v roce 1994 Všesportovní kolegium ČR (dále též „kolegium“). Kolegium zastupuje menší (z hlediska členské základny) a neziskové tělovýchovné jednoty a sportovní kluby, které poskytují veřejně prospěšnou činnost (zejména v oblasti sportovních služeb určených dětem a mládeži), obhájí jejich stanoviska a prosazuje jejich zájmy. Předmětem činnosti kolegia tak není zastupování sportovních klubů na bázi obchodních společností provozujících sport jako komerční záležitost, tedy za účelem dosažení zisku.

#### **Členy Všesportovního kolegia jsou:**

- Asociace tělovýchovných jednot a sportovních klubů ČR
- Asociace školních sportovních klubů ČR
- Autoklub ČR
- Česká asociace sportu pro všechny
- Česká obec sokolská
- Český olympijský výbor
- Český střelecký svaz
- Český svaz tělesné výchovy
- Klub českých turistů
- Orel
- Sdružení sportovních svazů České republiky

Kolegium se zásadním způsobem podílelo na vzniku Podvýboru pro tělovýchovu zřízeného v roce 1995 pod sněmovním Výborem pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu (nyní „Podvýbor pro mládež a sport“). Zástupci kolegia se pravidelně účastní schůzí podvýboru jako odborní poradci. Z úspěchů kolegia lze v první řadě

jmenovat uzákonění 30% osvobození základu daně (nejméně 300 tis. Kč, nejvýše 1 mil. Kč) pro občanská sdružení. Kolegium v této věci iniciovalo poslanecký pozměňovací návrh. Je nepochybné, že takovéto daňového zvýhodnění je pro sportovní občanská sdružení přínosné a žádoucí, pro některá sdružení by totiž daňová zátěž mnohdy znamenala ohrožení vlastní existence.

### **3.3.2 Český svaz tělesné výchovy**

*Český svaz tělesné výchovy (dále též „ČSTV“) je největší sportovní organizací v České republice co do počtu členů. ČSTV je dobrovolným sdružením sportovních, tělovýchovných a turistických svazů s celostátní působností, tělovýchovných jednot a sportovních klubů i jejich sdružení, jsou-li ustavena jako občanská sdružení podle Zákona o sdružování občanů č.83/1990 Sb. ČSTV vznikl 11. března 1990 a jeho posláním je podporovat sport, tělesnou výchovu a turistiku, sportovní reprezentaci České republiky a přípravu na ni, zastupovat a chránit práva a zájmy sdružených subjektů, poskytovat jim požadované služby a vytvářet ke vzájemné spolupráci potřebnou platformu. Subjekty sdružené v ČSTV si ponechávají samostatnost svého právního postavení, majetku a činnosti. (26)*

## **3.4 Financování sportu pomocí dotačních programů v ČR**

### **3.4.1 Zákon o podpoře sportu**

Tento zákon vymezuje postavení sportu ve společnosti jako veřejně prospěšné činnosti a stanoví úkoly ministerstev, jiných správních úřadů a působnost územních samosprávných celků při podpoře sportu.

Do působnosti MŠMT patří:

- Vypracovávat návrh koncepce státní politiky ve sportu a předkládat je vládě ke schválení,
- koordinovat uskutečňování vládou schválené koncepce,
- zabezpečovat finanční podporu sportu ze státního rozpočtu,
- vytvářet podmínky pro státní sportovní reprezentaci, přípravu sportovních talentů, pro rozvoj sportu pro všechny a sport zdravotně postižených,
- vydávat antidopingový program a organizovat jeho uskutečnění,
- zřizovat rezortní sportovní centra a zabezpečovat jejich činnost,

- koordinovat činnost rezortních sportovních center Ministerstva obrany a Ministerstva vnitra.

Do působnosti krajů (úkoly krajů) patří vytváření podmínek pro sport, a to zejména:

- zabezpečit rozvoj sportu pro všechny a přípravu sportovních talentů, včetně zdravotně postižených občanů,
- zajistit výstavbu, rekonstrukce, údržbu a provoz svých sportovních zařízení,
- zabezpečit finanční podporu sportu ze svého rozpočtu.

Do působnosti obcí (úkoly obcí) patří vytváření podmínek pro sport, a to zejména:

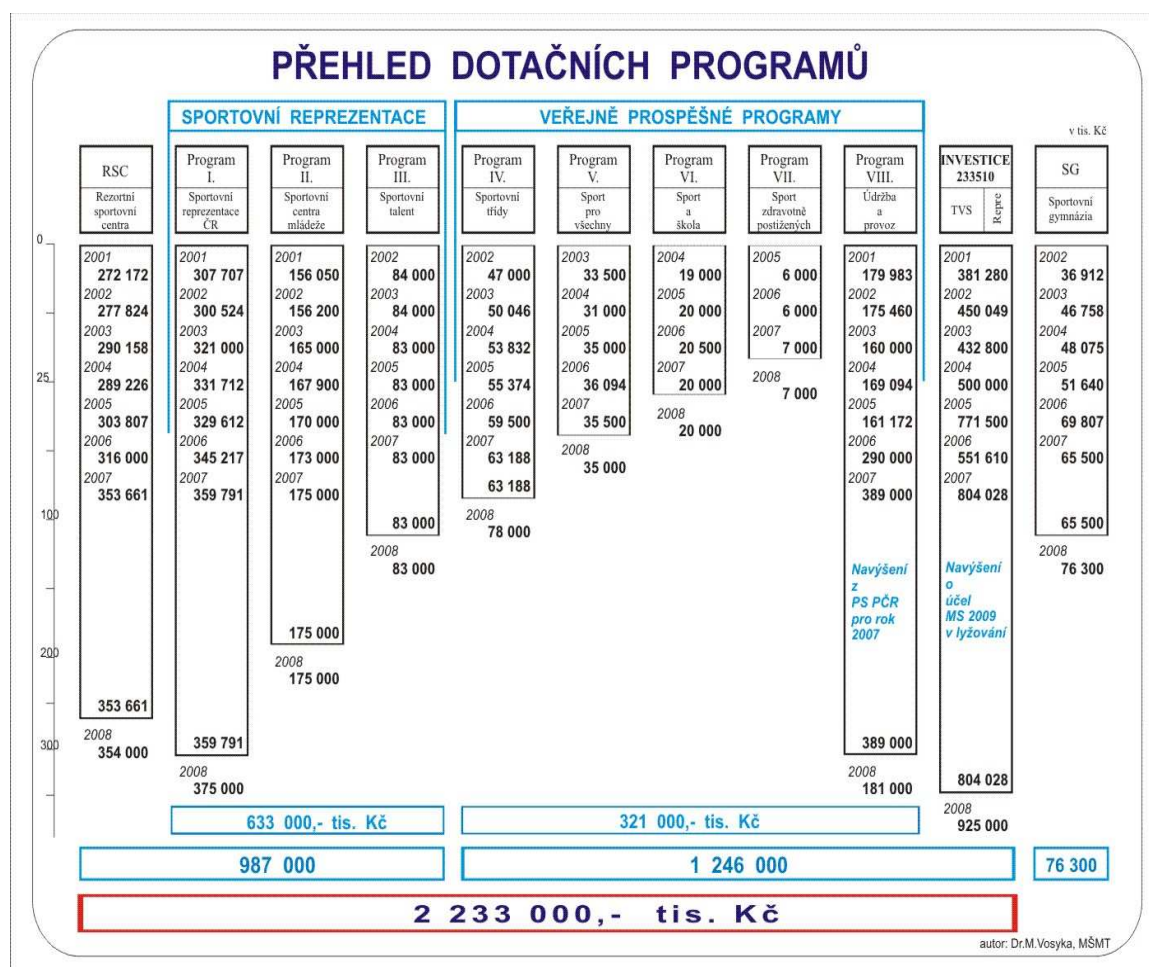
- zabezpečit rozvoj sportu pro všechny a přípravu sportovních talentů, včetně zdravotně postižených občanů,
- zajistit výstavbu, rekonstrukce, údržbu a provoz svých sportovních zařízení a poskytovat je pro sportovní činnost občanům,
- zabezpečit finanční podporu sportu ze svého rozpočtu.



### 3.5.2 Mládež a tělovýchova

Tato sekce se skládá ze dvou složek, a to veřejně prospěšných programů (program IV – sportovní třídy, program V – sport pro všechny, program VI – sport a škola, program VII – sport zdravotně postižených, program VIII – Údržba a provoz tělovýchovných zařízení) a investičního programu 233512 (podprogram pro tělovýchovu).

### 3.5.3 Schéma dotačních programů pro rok 2010



Obr. 2 - Přehled dotačních programů (zdroj - Vosyka, MŠMT, prezentace: Finance, stát a sport, s. 13)

Z MŠMT bylo dle schématu do sportu v minulém roce uvolněno 2,2 mld. korun. Pro rok 2011 MŠMT udělalo několik změn v dotačních programech. Tyto změny budou popsány v kapitole 1.4.6.



### **3.5.4 Státní podpora sportu pro rok 2011**

*Obdobně jako v minulých letech porada vedení MŠMT projednala dne 7. září 2010 návrh odboru sportu na „Státní podporu sportu“ pro rok 2011. Návrh byl zpracován v souvislosti s dotační politikou státního rozpočtu a s materiálem „Koncepte státní podpory sportu v ČR“. Návrh komplexně zahrnuje jak oblast neinvestiční, tak oblast programového financování.*

*Státní finanční prostředky pro oblast sportu jsou z pozice státního rozpočtu vedeny ve dvou závazných ukazatelích, které jsou pro rok 2011 navrhovány s označením:*

- *výdajový okruh: „Sportovní reprezentace“*
- *výdajový okruh: „Všeobecná sportovní činnost“*

*(nové označení pregnantně vystihuje obsahové zaměření dotací. Součástí je i investiční program 133510, pro který bude předložena Ministerstvu financí ke schválení nová dokumentace pro období let 2011 až 2014).*

*Oproti předcházejícím rokům byl počet vyhlášených programů upraven z 9 na 5, aniž došlo k redukci celkového rozsahu zaměření programů. Cílem je snížení administrativy spojené s vyhodnocováním a evidováním žádostí, odstranění duplicit financování, ale i snazší orientace žadatelů v programech.*

*Pro rok 2011 jsou veřejně vyhlášeny následující programy:*

- *program I - Sportovní reprezentace ČR*
- *program II - Sportovně talentovaná mládež*
- *program III - Všeobecná sportovní činnost*
- *program IV - Údržba a provoz sportovních zařízení*
- *investiční program*
- *program 133510 – Podpora materiálně technické základny sportu.*

*Programy byly veřejně vyhlášeny v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů, a s usnesením vlády ze dne 1. února 2010 č. 92 o „Zásadách vlády pro poskytování dotací ze státního rozpočtu ČR nestátním neziskovým organizacím ústředními orgány státní správy“.*

*Vyhlášením programů se předkládají podmínky pro zájemce o státní dotace v oblasti sportu z řad nestátních neziskových organizací. Nutno upozornit, že podání žádosti je prvním krokem v celém procesu dotační politiky a nezakládá právní nárok na obdržení dotace.*

*Rozhodujícím aspektem pro realizaci obdržенých žádostí na MŠMT je finanční objem, který bude stanoven pro oblast sportu v souvislosti se schválením zákona o státním rozpočtu pro rok 2011. (33)*

### **3.6 Marketingový výzkum**

KOTLER (2007) definuje marketingový výzkum „jako systematické plánování, shromažďování, analyzování a hlášení údajů a zajištění jejich důležitosti pro specifickou marketingovou situaci, před níž se ocitla firma“(12, s. 140).

Další možnou a přínosnou definicí je komplexní vyjádření P. D. BENNETTA:

*„Marketingový výzkum je chápán jako funkce, která spojuje spotřebitele, zákazníka a veřejnost s marketingovým pracovníkem prostřednictvím informací – informací užívaných k zjišťování a definování marketingových akcí, monitorování marketingového úsilí a k zlepšení pochopení marketingu jako procesu. Marketingový výzkum specifikuje požadované informace podle vhodnosti k řešení těchto problémů, vytváří metody pro sběr informací, řídí a uskutečňuje proces sběru dat, analyzuje výsledky a sděluje jistěné poznatky a jejich důsledky.“ (15, s. 13)*

Marketingový výzkum v sobě tedy sdružuje průzkum trhu, analýzu trhu a marketingový průzkum. Jedná se tedy získání informací, jež jsou klíčové pro marketingové řízení společnosti. KOTLER (2007) dále uvádí, že výzkum by měl být pro marketing odrazovým můstkem.

#### **3.6.1 Proces marketingového výzkumu**

Každý účinný marketingový výzkum se skládá ze sedmi logických kroků, a to bez ohledu na šíři či hloubce požadovaného zkoumání. Kroky procesu marketingového výzkumu jsou představeny na diagramu 1.

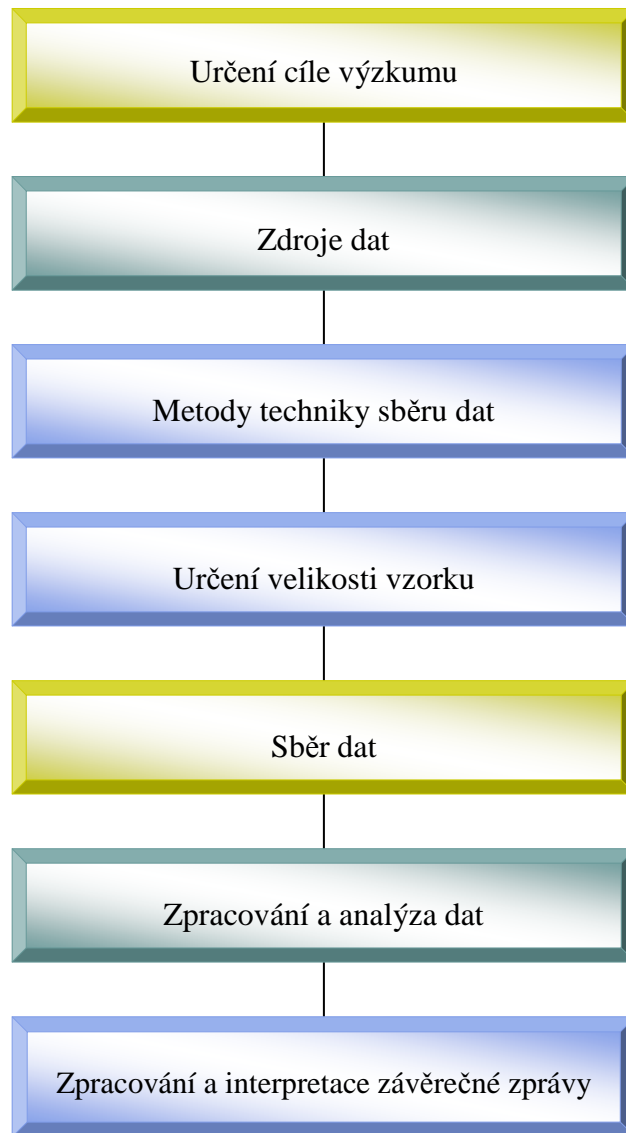


Diagram 1 - Proces marketingového výzkumu (zdroj - Čáslavová, 2007)

Proces marketingového výzkumu má dvě fáze, jak je barevně naznačeno v diagramu 1. První fáze (přípravná) zahrnuje první čtyři kroky. Zbylé jsou pak součástí druhé fáze (realizace).

V praxi se objevuje několik druhů marketingových výzkumů, a to v závislosti na zkoumaném objektu:

- monitorovací marketingový výzkum (neustálé shromažďování a analýza dat)
- explorační marketingový výzkum (zajistit úplné porozumění problému)
- deskriptivní marketingový výzkum (definovat tržní prostředí a vystihnout procesy, jež jsou významné pro rozhodování)
- kausální marketingový výzkum (zjišťuje příčiny problémů)

### 3.6.2 Zdroje dat

Zdroje dat lze rozdělit na dva typy:

- primární data
- sekundární data

Primární data jsou taková, která jsou shromážděna nově, často pro účely samotného projektu, jenž je řeší. Jsou součástí samotného výzkumu.

Sekundární data jsou naopak data, která jsou již k dispozici a je možnost jich využít okamžitě. Získání takových dat je zpravidla jednodušší a méně časově a finančně náročné.

Dále můžeme zdroje dat rozdělit na:

- interní zdroje dat
- externí zdroje dat

Interní zdroje dat jsou zpravidla vlastní data firmy, jež plynou ze samotného provozu a jež firma uchovává pro budoucí využití. Jedná se o firemní záznamy, informace o prodeji, výrobcích, cenách, zápisy z obchodních jednání, služebních cest, reklamačních řízení apod.

Externí zdroje dat nepocházejí z podniků, ale jsou zaznamenávány mimo firmu. Tato data jsou buďto:

- vládní (český statistický úřad, statistická ročenka, atd.),
- tisková (odborné publikace, prospekty, výzkumné zprávy, atd.),
- obchodní (přehledy firem a jejich obchodů)

### 3.6.3 Sběr primárních dat

Sběr primárních dat se zaměřuje na kvalitativní a kvantitativní metody, jak již bylo uvedeno výše.

#### 3.6.3.1 Kvantitativní metody

DISMAN (2007) uvádí, že „kvantitativní výzkum je schopen nabídnout hodně užitečné informace o mnoha aspektech. Je schopen říci, jak zobecnitelné jsou naše výsledky, je schopen potvrdit nebo vyvrátit naše hypotézy, vypočítat, jaká je pravděpodobnost, že se mylíme.“ (4, s. 285)

DISMAN dále míní, že kvantitativní výzkum vyžaduje vysokou míru standardizace, která zajišťuje vysokou reliabilitu, což však následně vede k silné redukci informací. Respondent tak často vybírá z omezené nabídky a nemůže se plně rozvést své mínění. To nutně vede k nízké validitě.

Z výše uvedeného tedy vyplývá, že generalizace na populaci je povětšinou snadná a validita, i když je zpravidla nízká, je měřitelná.

Kvantitativní metody se soustředí především na velikost vzorku, takže bývá osloveno větší množství respondentů. Tyto výzkumy se zpravidla dělí na techniky:

- a) pozorování,
- b) dotazování,
- c) experiment.

#### **a) Pozorování**

Tento způsob je jeden ze základních technik kvantitativního výzkumu. PŘÍBOVÁ (1996) uvádí, že pozorování je založené na záměrném, cílevědomém a naplánovaném sledování procesů nebo jevů, přičemž probíhá bez zásahu pozorovatele. Místo kladení otázek se pozorují projevy chování sledovaných (15, s. 46)

Pozorování má několik variant, jež se v praxi používají:

- pozorování situace, jež je přirozená či uměle vyvolaná
- pozorování zřejmé či skryté
- pozorování strukturalizované či nestrukturalizované
- pozorování přímé či nepřímé
- pozorování s využitím technických zařízení či osobní

#### **b) Dotazování**

Tato technika se provádí pomocí dotazníků či záznamových archů. Vždy se musí navázat kontakt s respondentem, a to buď přímo (písemné dotazování) či zprostředkovaně, kdy tazatel je mezičlánkem mezi otázkou a odpovědí. To nastává nejčastěji u osobního dotazování.

V tomto odvětví rozlišujeme několik metod dotazování, a to:

- osobní dotazování,

- telefonické dotazování,
- písemné dotazování,
- elektronické dotazování.

Více k těmto metodám bude uvedeno v kapitole 4.3.1

### c) Experiment

Tuto metodu definuje FORET a STÁVKOVÁ (2003) jako „sledování vlivu jednoho jevu (nezávislé proměnné) na druhý (závisle proměnné), a to v nově vytvořené situaci. Usilujeme o zachycení reakcí na novou situaci a hledáme vysvětlení tohoto chování“ (8, s. 48).

V praxi se rozlišují experimenty terénní, jež se odehrávají v prostředí přirozeném a laboratorní (nepřirozené), které se odehrávají ve speciálně upraveném prostředí.

#### 3.6.3.2 Kvalitativní výzkum

DISMAN (2007) uvádí, že „kvantitativní výzkum je nenumerické šetření a interpretace sociální reality“. Dále pak, že „cílem je odkrýt význam podkládaný sdělovaným informacím“. (4, s. 285)

Kvalitativní výzkum se v praxi používá ke tvoření nových hypotéz (kvantitativní výzkum potvrzuje či vyvrací předem stanovené hypotézy). To, že na začátku výzkumného procesu je pozorování a sběr dat, které se následně zanalyzují a až následně výzkumník hledá pravidelnost mezi určitými jevy, na jejichž základě pak stanoví finální hypotézy.

Kvalitativní výzkum využívá následujících technik:

- hluboké interview,
- ohnisková skupina,
- panel (stálý výběrový soubor zpravodajských jednotek, poskytují opakované informace pro výzkumnou agenturu)
- projektové techniky,
- pozorování.

Kvalitativní výzkum se hůře standardizuje, čímž se při opakovaném šetření dosahuje pouze nízké reliability. Naopak validita je v tomto případě na vysoké úrovni, poněvadž výzkumník zpravidla měří přesně data, o která stojí.

V praxi se využívá následujících kvalitativních metod:

- asociační postupy
- větné doplňování
- psychologická explorace
- skupinové rozhovory
- testy tvarů
- testy barev
- fyziognomické postupy
- projektivní obrazové testy

#### **3.6.4 Zpracování a analýza dat**

Jakmile jsou data posbírána, je potřeba přistoupit ke kroku zpracování a analýzy dat. Tento krok je společný jak pro kvantitativní, tak i kvalitativní metodu. U kvantitativních výzkumů se výsledky prezentují pomocí grafů, kde je jasně například vidět kolik procent mužů či žen odpovídalo na jakou otázku. Jedná se tedy o využití statistických metod, jež jsou určeny pro analýzu dat.

U kvalitativního výzkumu právě po zpracování a analýze dat získáváme kvalitativní výsledky.

U obou metod je nezbytné, aby zpracování dat proběhlo v co nejkratší době po sběru dat, a to z důvodu, aby výzkumník neztratil přehled o získaných skutečnostech. Zároveň se dané prostředí může postupem času změnit a výsledky analýzy již nebudou marketingově aktuální.

### **3.7 Sportovní produkt**

Pro lepší porozumění tělovýchovné a sportovní oblasti je nezbytné definovat sportovní produkt.

Dle ČÁSLAVOVÉ (2009) lze za sportovní produkt považovat veškeré hmotné a nehmotné statky nabízené k uspokojování přání a potřeb zákazníků pohybujících se

v oblasti tělesné výchovy a sportu. Sportovní služby a nabídku tělesných cvičení řadí ČÁSLAVOVÉ (2000) mezi základní produkty tělesné výchovy a sportu.

SHANK (2008) definuje sportovní produkt jako zboží, službu nebo jakoukoliv kombinaci těchto dvou, která je určena k tomu, aby poskytla užitek sportovním divákům, účastníkům a sponzorům.

V praxi se dá sportovní produkt rozdělit na:

- sportovní služby
- sportovní výrobky

Sportovních produktů nabízených v České republice je nespočet. Pro orientaci níže uvádím přehled některých z nich:

- fitness služby
- divácké služby
- sportovní událostí
- sportovní vybavení a výstroj
- forma hry
- sportovní oblečení
- hvězdy
- tisk
- sportovní image
- sportovní zážitky
- rekreace

### **3.8 Sportovní diváctví**

Diváci jsou základem veškerého vrcholového sportu. Bez tohoto faktoru by se nevyplatilo žádnému sponzorovi vkládat své prostředky do sportovního odvětví. Jsou sporty, kde utkání na živo sleduje i přes sto tisíc diváků (např. fotbal). Od diváckého zájmu se také odvíjí zájem o rozšíření možnosti sledování utkání zprostředkovaně pomocí médií. Tím se počet diváků i stotisíckrát znásobí.



Obecně se dá říci, že nejvíce diváků a fanoušků lákají sportovní hry. SLEPIČKA (1991) uvádí, že *přitažlivost hry spočívá v napětí plynoucího z momentu rizika a náhody, které se promítají do jejího výsledku. Očekávání, jak se hra bude vyvíjet, jak vše nakonec dopadne, přispívá ke stimulaci prožívaného citového napětí a posléze vyústí v psychické uvolnění spojené s koncem hry.*“ (17, s. 81)

Další skupinou sportů, o něž je divácký zájem, jsou sporty olympijské. Každý divák totiž sleduje především ty sporty, ve kterých má reprezentant dané země největší šanci získat medaili. Pro Českou republiku jsou to v poslední době méně populární sporty, a to zejména atletika, lyžování či rychlobruslení.

Světoví odborníci se zabývají hlavními důvody, proč diváci sledují sportovní akce. Například WANN, MELNICK, RUSSEL a PEASE (2001) uvádějí osm základních motivů pro návštěvu sportovní akce (21, s. 31)

- rozptýlení z každodenního stereotypu
- faktor zábavy
- projev hrdosti a sebevědomí
- eustres
- možnost peněžního výtěžku
- estetický význam
- faktor sociální příslušnosti
- rodinné vazby

### **3.9 Sportovní zařízení**

Pro sportování je samozřejmě velice důležité mít k dispozici místo, kde se daný sport může řádně vykonávat. Mezi tato místa patří hřiště, stadiony, tělocvičny či dráhy.

#### **3.9.1 Klasifikace sportovních zařízení**

V zásadě se sportovní zařízení rozdělují na kryté a venkovní, přičemž mezi kryté řadíme:

- víceúčelové haly
- zimní stadiony

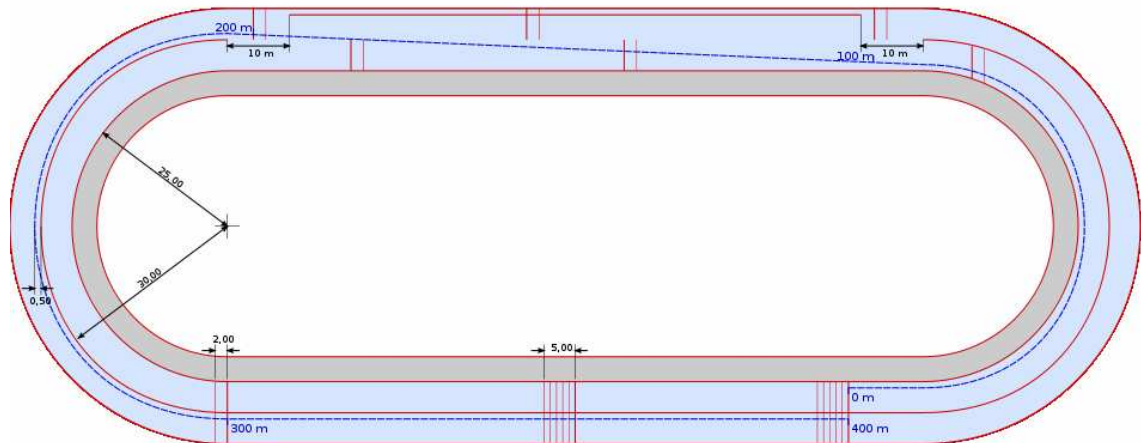
- tenisové haly
- haly pro plážové sporty
- cyklistické dráhy
- rychlobruslařské stadiony
- dráhy pro motokáry
- jezdecké haly
- squashové haly
- střelnice
- ostatní sportovní haly

a mezi venkovní:

- multifunkční stadiony
- fotbalové stadiony
- atletické stadiony
- tenisové kurty
- volejbalové kurty
- beachvolejbalová hřiště
- golfové hřiště
- areály pro vodní sporty
- jezdecké areály
- střelnice, lukostřelba
- bobové a sánkařské dráhy
- areály pro zimní sporty
- svahy pro cross-country
- ostatní stadiony

### 3.9.2 Rychlobruslařská dráha - dlouhé tratě

Rychlobruslení se pořádá na ledových drahách dlouhých 400 metrů s poloměrem zatáčky mezi 25 a 26 metry. Šířka pruhu je čtyři metry. Přímo naproti cílové čáře je takzvaná přechodová oblast, kde si bruslaři musí změnit pruhy (viz obr. 3).



Obr. 3 - Rozměry rychlobruslařské arény (zdroj - 34)

Dráhy určené pro mezinárodní soutěže mají ještě vnitřní okruh, jenž je zhruba čtyři metry široký a atleti mají možnost se v této oblasti rozcvičit. Design a rozměry dráhy se takřka nezměnily od založení ISU (International Skating Union, česky Mezinárodní rychlobruslařská unie) v roce 1892.

Po světě se objevují dva druhy rychlobruslařských hal, a to:

- dráhy venkovní
- dráhy vnitřní (nutné pro pořádání olympijských her)

V dnešní době je postaveno 29 krytých hal. Z toho je jich nejvíce v Nizozemí, a to pět. Nejnovější a jeden ze dvou ve východní Evropě (kromě Ruska) je hala postavená v roce 2011 v Astaně v Kazachstánu. Druhým nejnovějším z roku 2010 je aréna vybudovaná v Minsku v Bělorusku (Příloha II).

Níže uvádíme výčet několik krytých arén pro rychlobruslení, včetně státu a roku vybudování:

- Richmond Olympic Oval (Kanada, 2008)
- Indoor Icerink (Čína, 2007)
- Sportforum Hohenschönhausen (Německo, 1985)

- Oval Lingotto (Itálie 2005)
- Thialf (Nizozemí, 1986)
- Vikingskipet (Norsko, 1992)
- Utah Olympic Oval (USA, 2000)

Většina z výše uvedených arén byla vystavěna v závislosti na pořádání olympijských her v dané zemi.

### **3.9.3 Short track – krátké tratě**

Na rozdíl u výše uvedeného jsou tyto závody umístěny na klasické hokejové stadiony a závodí se na trati, jež je 111,12 metrů dlouhá a poloměr zatáček je 8 metrů. Jednotlivé trati mají zpravidla dvou metrovou šířku. Mantinely jsou z vnitřní strany vyztuženy bezpečnostními matracemi a závodníci musí oblékat rukavice, přilbu a chrániče holení a kolen.

## 4 Metodologická část

Pro vypracování této diplomové práce bylo využito následujících metod:

- popisná analýza,
- SWOT analýza,
- dotazování na postoje.

### 4.1 Popisná analýza

Popisná analýza je metoda, jež využívá hodnocení vlastností produktu<sup>8</sup> specialisty, kteří jsou pro tento účel vyškoleni. Analýza může zahrnovat všechny parametry produktu, nebo může být omezena pouze na určité aspekty, jako jsou například aroma, chuť, struktura nebo ekonomická, provozní či sportovní stránka projektu. Z toho vyplývá, že hlavní účel takového zkoumání je získání přesných informací o konkrétních oblastech produktu.

Všechny metody popisné analýzy se týkají zjišťování a popisu, jak kvalitativních, tak i kvantitativních aspektů produktu. V našem případě se však budeme soustředit na aspekty kvantitativní, jenž nám umožní popis sekundárních dat, jakými jsou například firemní a výzkumné zprávy, články v odborných časopisech či internetové prezentace.

Popisná analýza má zpravidla následující postup:

1. vytyčení cíle
2. vyhledání obsahových jednotek – vytyčení určitého problému, který je vzhledem k cíli sledován
3. určení souboru materiálů
4. čtení
5. systematické sledování
6. vyjádření výsledků, názorů, tvorba přehledů, tabulek, grafů
7. rozbor a hodnocení

---

<sup>8</sup> KOTLER (2007) vymezuje produkty jako cokoli, co může být nabízeno někomu proto, aby byla uspokojena jeho potřeba nebo přání  
HORÁKOVÁ (1992) produktem rozumí hmotný i nehmotný statek, jenž je předmětem zájmu určité skupiny osob či organizací. Produktem je tedy výrobek, služba či myšlenka.

V mém výzkumu byla popisná analýza použita pro komentování dat a informací, jež jsou v přímé souvislosti s výstavbou rychlobruslařské arény. Zkoumal jsem především samotný projekt, jenž je z části uvedený na internetovém rozhraní, a dále dokumenty v tištěné formě, jež mi byly poskytnuty Jiřím Ottou<sup>9</sup>.

## **4.2 SWOT analýza**

SWOT analýza slouží pro objektivní zjištění současného stavu. Dle HRABOVSKÉHO (2006) tato analýza předpokládá, že organizace dosáhne strategického úspěchu, využitím příležitostí a minimalizací nedostatků a hrozeb. Analýza vede ke zlepšení výkonnosti organizace. Zná-li manažer externí hrozby a interní nedostatky, umožní mu to účinněji reagovat na danou situaci. Analýzu je potřeba včas aktualizovat a tím získat vědomí o současném stavu organizace.

Zjednodušeně se dá tedy říci, že tato analýza monitoruje externí a interní marketingové prostředí.

### **4.2.1 Analýza externího prostředí (příležitosti a hrozby)**

Takzvaná O-T analýza se zabývá vnějšími činiteli. O v tomto kontextu vychází z anglického originálu *opportunities* (česky příležitosti) a T z *threats* (hrozby). Manažer podniku pomocí této části analýzy může charakterizovat celkovou atraktivitu podnikatelské činnosti, a to právě na základě identifikace významných hrozeb a příležitostí.

### **4.2.2 Analýza interního prostředí (silných a slabých stránek)**

Tato část se soustředí na definování firemní předností a nedostatků. Písmeno S zde zastupuje silné stránky, anglicky *strength*, W potom slabé stránky, anglicky *weakness*. Pokud společnosti chtějí využít nalezené příležitosti, je nezbytnou součástí procesu definovat silné a slabé stránky společnosti.

### **4.2.3 Využití informací ze SWOT analýzy**

Po provedení těchto kroků může společnost přistoupit ke stanovení specifických cílů na dané časové období.

---

<sup>9</sup> Jiří Otta byl starostou Velkého Oseku v letech 1994-2010

V rozebíraném případě bude této analýzy využito pro posouzení externích a interních aspektů, které přímo ovlivňují výstavbu rychlobruslařské haly, jež byla navržena k výstavbě ve Velkém Oseku na Kolínsku.

### **4.3 Dotazování na postoje**

Asi nejčastější metodou užívanou ke sbírání primárních dat se využívá metoda dotazování pomocí dotazníků. Tato metoda spadá do kategorie kvantitativních výzkumů, což znamená, že se dotazník zaměří na větší počet respondentů a testuje předem stanovené hypotézy, jež následně potvrdí či vyvrátí.

Jednou z výhod dotazovací metody je její flexibilita. Hlavním a stěžejním úkolem je však dotazník správně sestavit, následně využít primárního výzkumu, a dle získaných výsledků, poté dotazník upravit do finální verze, jež bude využita pro samotný sběr požadovaných dat.

Při sestavování dotazníku by se měl výzkumník držet následujících pravidel:

- důsledná volba otázek,
- osobní a důvěrné otázky umísťovat na závěr dotazníku (zpravidla jimi dotazník nezačíná, jelikož je potřeba, aby dotazník respondenta hned od začátku alespoň částečně zaujal),
- doporučuje se pokládat jednoduché a hlavně jednoznačné otázky,
- nedoporučuje se využívat otázek víceznačných, předpojatých, slova citově zabarvená nebo bez jasného významu.

Vždy by se měl výzkumník řídit tím, že na jednoznačnou a snadno pochopitelnou otázku zpravidla dostane jednoznačnou a srozumitelnou odpověď.

V dotaznících se objevují dva druhy otázek:

- otevřené otázky
- uzavřené otázky
- polouzavřené otázky

V prvním případě se jedná o otázky, na něž může respondent volně odpovídat vlastními slovy a často vyjádřit, jak danou věc opravdu cítí či jaký má na to pohled on jako jedinec. Naopak uzavřené otázky nabízejí respondentovi pouze omezené množství

odpovědí. V tomto případě se sám rozhoduje, která z odpovědí nejlépe a nejpřesněji vyjadřuje jeho smýšlení či postoj. Třetí případ je kombinací předcházejících, kdy respondent má možnost vybrat z předem připravených odpovědí, a pokud si z nich nevybere, má možnost odpovědět vlastními slovy. V odborné literatuře se někdy objevují pod názvem polootevřené.

### 4.3.1 Metody dotazování

Dotazování je zpravidla chápáno jako pokládání otázek vybraným respondentům. Dotazování lze rozdělit dle způsobu, jakým jsou otázky distribuovány respondentovi. Níže jsou uvedené základní techniky dotazování:

- osobní dotazování
- písemné dotazování
- telefonické dotazování
- elektronické dotazování

#### 4.3.1.1 Osobní dotazování

Jedná se o nejvšestrannější metodu kontaktování respondenta.

Výhody	Nevýhody
Lepší vysvětlení otázek	Vyšší administrativní plánování
Větší hloubka odpovědí	Nejvyšší náklady na výzkum
Větší přesnost	Časově náročná metoda

*Tab. č. 1 - Výhody a nevýhody osobního dotazování*

#### 4.3.1.2 Písemné dotazování

Dle KOTLERA (2007) se jedná o nejlepší způsob oslovení respondentů, které bychom jen stěží dokázali oslovit osobně, či by se mohlo předpokládat, že jejich odpovědi by byly zkreslené osobou tazatele.



<b>Výhody</b>	<b>Nevýhody</b>
Vlastní volba respondenta	Nízká návratnost dotazníků
Nízké náklady na provedení šetření	Nízká spolehlivost odpovědí respondentů
Jednoduchá formulace otázek i odpovědí	Vysoká časová náročnost

*Tab. č. 2 - Výhody a nevýhody písemného dotazování*

#### **4.3.1.3 Telefonické dotazování**

Jedná se o jeden z nejrychlejších způsobů, jak získat informace pro výzkumníka. Reakce respondentů je v tomto případě okamžitá.

<b>Výhody</b>	<b>Nevýhody</b>
Rychlost výzkumu a nízké náklady	Nepřítomnost respondenta (neosobní)
Osobní bezpečnost	Časově omezený prostor pro výzkum
Lepší vysvětlení otázek	Apatie spotřebitelů k telemarketingu

*Tab. č. 3 - Výhody a nevýhody telefonického dotazování*

#### **4.3.1.4 Elektronické dotazování**

V posledních dvou desetiletích se stále více využívá elektronické dotazování (v odborné literatuře též označovaného jako on-line interview).

<b>Výhody</b>	<b>Nevýhody</b>
Využití výpočetní techniky	Neosobní
Možnost audiovizuálních prostředků	Nízká spolehlivost výsledků
Potenciál internetu	Selhávání výpočetní techniky a internetu

*Tab. č. 4 - Výhody a nevýhody elektronického dotazování*

### **4.3.2 Tvorba dotazníku**

Při tvorbě dotazníků musí výzkumník pozorně volit otázky a jejich formy tak, aby docílil vzájemné souvislosti otázek a tím i logickou posloupnost výzkumu. Pokud je struktura dotazníku správně připravena, pak je samotné dotazování přirozenější a plynulejší.

Dotazníky je třeba před aplikací zásadně pečlivě sestavit, odzkoušet a doladit. Pokud se nedodrží výše popsany postup, často se posbírají data, jež jsou pro následující výzkum již nepoužitelná.

V dotaznících se objevují různé druhy otázek, jak již bylo popsáno v úvodu k této kapitole. Z hlediska funkce můžeme rozlišit následující typy otázek:

- Úvodní otázky
- Věcné otázky
- Filtrační otázky
- Identifikační otázky

#### **4.3.2.1 Úvodní otázky**

Funkcí této pasáže dotazníku je navázání kontaktu s respondentem. Pokud možno navození správné atmosféry a získání důvěry jak k tazateli, tak k dotazníku. Pokud se v této části podaří přesvědčit respondenta o důležitosti výzkumu, jsou získány zpravidla kvalitnější odpovědi než v případě nedůvěry dotazovaného.

#### **4.3.2.2 Věcné otázky**

V odborné literatuře se objevují také pod názvem meritorní. Tyto otázky jsou jádrem celého dotazování a vždy se týkají předmětu šetření.

#### **4.3.2.3 Filtrační otázky**

Tyto otázky rozdělují dotazník do úseků, jenž se otevírají respondentovi dle jeho odpovědí. Například pokud někdo nečetl určitý článek, nemusí následně odpovídat na otázky týkající se toho článku, jelikož na takové otázky by ani nebyl schopen validně odpovídat.

#### 4.3.2.4 Identifikační otázky

Identifikační otázky charakterizují respondenta. Zpravidla slouží k rozdělení a vyjádření souvislostí mezi jednotlivými odpověďmi.

#### 4.3.2.5 Možnosti odpovědí

Stejně tak, jako má výzkumník možnost zvolit si určitý druh otázky, může podobně volit i u odpovědí. Pokud respondent reaguje na otázku otevřenou, odpoví přesně dle svého uvážení. Na druhou stranu u otázek uzavřených si vybírá z předem připravených odpovědí. Tyto odpovědi si můžeme rozdělit následovně:

- slovní
- číselné
- hodnotící stupnice neboli škály (používají se zpravidla pro měření subjektivního postoje respondenta. V praxi se používají tři druhy hodnotících stupnic, a to slovní, grafické či numerické). Pro účely mého dotazníku jsem využil slovní, respektive číselnou škálu.

#### 4.3.2.6 Strukturovanost dotazníku

PŘÍBOVÁ (1996) popisuje strukturovaný dotazník jako „dotazník s pevnou logickou strukturou, která předurčuje průběh rozhovoru velmi striktně, není prostor pro odbočky, není možné zachytit individuální podrobnosti, odlišnosti. Převáděno do podoby otázek, jde většinou o otázky s uzavřeným počtem alternativ“ (15, s. 83). Pokud je dotazník takto uzpůsoben, znamená to, že v závěru je snadné data sesbírat, zaznamenat, zpracovat a následně vyhodnotit pro další využití.

Při použití polostrukturovaného dotazníku (určitý počet otázek je otevřených či polouzavřených) lze získat výsledky, které dokáží lépe zobrazit individuální postoje, poněvadž respondent má dostatek prostoru pro své vlastní vyjádření. Pro výzkumníka to však znamená práci s větším počtem dat a například i záznam otevřené odpovědi je složitější. Tento druh dotazníku jsem použil pro svůj výzkum.

O samotné volbě dotazníku vždy rozhoduje řešitel a volí ji tak, aby v závislosti na zadání a cíli výzkumu získal přesně ta data, která mu pomůžou popsat a následně analyzovat určitou realitu.

#### 4.3.2.7 Logické vazby dotazníku

PŘÍBOVÁ dále zmiňuje, „že z řady důvodů je nezbytné v dotazníku vyřešit logické vztahy mezi jednotlivými otázkami, tzv. větvení otázek. Pomáhá to jak kontrole toho, že jsme na nic nezapomněli, tak to usnadňuje orientaci při rozhovoru respondentovi a tazateli.“ (15, s. 83)

V odborných literaturách se uvádí několik obecných zásad, které je vhodné dodržet při tvorbě dotazníků:

- seskupení potřebných informací, jež má dotazník objasnit v návaznosti na cíle výzkumu (při kvantitativním šetření je vhodné si stanovit několik hypotéz, jež získaná data buďto potvrdí či vyvrátí),
- zvolení si způsobu dotazování,
- zvolení cílové skupiny a následně i její výběr (v praxi je vhodné dotazník přesně přizpůsobit pro vybranou skupinu),
- správně konstruovat otázky tak, aby opravdu odpovědi objasňovaly požadované informace
- správně konstruovat otázky a odpovědi tak, aby korespondovaly se způsobem zpracování dat,
- šikovně graficky upravit dotazník.

#### 4.3.3 Metody dotazování použité v diplomové práci

Tato diplomová práce se zaměřuje na postoje veřejnosti k výstavbě rychlobruslařské arény ve Velkém Oseku na Kolínsku. Pro tyto účely jsem zvolil kvantitativní výzkum dotazníkovou metodou. Prvotně jsem zkonstruoval dotazník, jenž byl využit v pilotní studii. Na základě připomínek byl upraven a následně zkonstruován s odborníky v daném oboru, a to hlavně z důvodu jeho obsahové validity. Vzhledem k tomu, že bylo zvoleno několik hypotéz, jež je možné přesně potvrdit či vyvrátit pouze po osobním kontaktu s respondenty, byla zvolena právě metoda osobní distribuce dotazníků. Tento způsob jako jediný zajišťoval plné pochopení otázek a tím získání nejpřesnějších odpovědí.

#### **4.3.4 Stanovení vzorku**

Definování vzorku patří k základním a hlavním potřebám při realizaci jak kvalitativního, tak i kvantitativního výzkumu. Vždy se tedy musí stanovit cílový segment populace, jenž je zájmem tazatele a způsob, jak bude soubor respondentů vybrán. V praxi se objevují dva různé způsoby výběru:

- vzorek s částečně ovlivněným výběrem
- vzorek s neovlivněným výběrem

##### **4.3.4.1 Vzorek s částečně ovlivněným výběrem**

Takové to vzorky jsou ovlivněné tím, že před provedením výzkumu je posouzena vhodnost respondentů pro daný výzkum. Na základě těchto posouzení poté dostáváme vzorky:

- vzorky dostupné (nejsnáze dostupní respondenti)
- vzorky záměrné (zde se předpokládá zájem respondentů o danou oblast výzkumu)
- vzorky skupinové (je možné rozdělit respondenty do určitých skupin dle jisté analogie; z těchto skupin následně vybereme určitý počet respondentů, které využijeme pro výzkum)

##### **4.3.4.2 Vzorek s neovlivněným výběrem**

Někdy se tato metoda také označuje jako náhodný výběr vzorků. V tomto případě má každý jedinec stejnou šanci se stát součástí vzorku. Z toho vyplývá, že složení vzorku není nijak ovlivněno záměry výzkumníka. I přesto však v praxi můžeme realizovat několik způsobů výběru vzorku s neovlivněným výběrem:

- vzorky s jednoduchým náhodným výběrem
- vzorky systematické
- vzorky dělené
- vzorky územní

#### **4.3.5 Popis souboru**

Projekt výstavby rychlobruslařské arény ve Velkém Oseku na Kolínsku se zaměřuje na obyvatele blízkého okolí (Nymbursko, Poděbradsko či Kolínsko) a Prahy. To

znamená, že výzkumná skupina je natolik rozmanitá, že jsem se nemohl zaměřit pouze na konkrétní věk či pohlaví, poněvadž takto získané výsledky by byly irelevantní. Respondenty pro náš dotazník může být kdokoli, ať už mají či nemají vztah k samotnému sportu.

Předmětný vzorek však bude částečně ovlivněn, a to v závislosti na faktu, že využívání rychlobruslařské arény je primárně určeno, jak již bylo uvedeno výše, pro obyvatele žijící v okolí haly a v Praze. Tak, aby bylo docíleno tohoto odlišení, budou dotazníky distribuovány osobně v daných oblastech.

Rozsah vzorku jsem stanovil na 200 respondentů. Z toho 100 respondentů bude osloveno v okolí plánované lokality výstavby rychlobruslařské arény a 100 respondentů v Praze. I přesto, že reprezentativní vzorek pro Českou republiku je zhruba 1000 respondentů, dospěl jsem po konzultaci s odborníky v dané oblasti k názoru, že mnou zvolený počet respondentů bude pro tuto oblast dostačující.

Sestrojený dotazník, uvedený v příloze I, je složen z 16 otázek a strukturálně je upraven tak, aby pro snazší manipulaci tazatele byl pouze na jednom listu papíru. Vyplnění dotazníku by nemělo trvat více než čtyři minuty. První otázka je zaměřena na fakt, zda dotazovaný má přehled o rychlobruslařském odvětví sportu. Ať už respondent odpověděl kladně či záporně, mohl v dotazníku pokračovat. Další čtyři otázky zjišťují respondentův postoj k tomu, zda by v České republice měla být vybudována nová sportoviště. Pro dotazník byly zvoleny následující sporty:

- rychlobruslení
- curling
- boby
- skoky na lyžích

Tyto sporty byly zvoleny záměrně, poněvadž se jedná o olympijské sporty, jimž se ve světě dostává podobné popularity, avšak v České republice je medializované pouze rychlobruslení a skoky na lyžích. Curling a boby v pozadí zájmu médií. Pokusím se zjistit, zda medializování určitého sportu má vliv na podporu daného odvětví. K lepšímu pochopení odpovědí respondentů bylo zvolena doplňková otázka proč, kde respondent může přesně popsat svůj názor či postoj k výstavbě. Tyto odpovědi by měly sloužit

k přesnějšímu získání dat a k jednoznačnějšímu potvrzení či vyvrácení hypotéz stanovených v úvodu výzkumu.

Šestá až jedenáctá otázka se soustředí přímo na zpracovaný projekt výstavby rychlobruslařské haly ve Velkém Oseku a především na následující informace:

- soustředí se postupně na souhlas či nesouhlas s lokalitou,
- zda má respondent přehled o plánovaném rozpočtu projektu,
- kdo by měl výstavbu arény financovat,
- zda se respondent měl možnost seznámit se samotným projektem a tím získat bližší informace o výstavbě (pokud se s projektem seznámil, má možnost se v otázce číslo deset vyjádřit, jestli byly poskytnuté informace dostačující či nikoli),
- zda podporuje projekt výstavby ve Velkém Oseku

Na závěr dotazníku jsou umístěny sociodemografické otázky, jež jsou zaměřeny na pohlaví, věk, zdělání, rodinný stav a zaměstnání respondenta. Rodinný stav pro tento současný výzkum není relevantní, avšak předpokládá se, že se v této oblasti ve výzkumech bude pokračovat, a tak odpověď na tuto otázku může dosáhnout svého využití v budoucnu.

#### **4.3.6 Vyhodnocení dotazníků**

Pro vyhodnocení nasbíraných dat bylo využito jednoduchých analýz vhodných pro kvantitativní výzkumy. I vzhledem k tomu, že dotazník je tvořen převážně otázkami s uzavřenými odpověďmi, bylo jeho vyhodnocení snazší. Získané informace byly umístěny do tabulek na webovém rozhraní (46), z nichž byly následně získány grafy dále využitelné pro tuto diplomovou práci. Použity byly jak grafy procentuální, tak i numerické. Nicméně grafy uvedené v jednotlivých regionech jsou (vzhledem k počtu dotazovaných) totožné. V této práci bylo využito taktéž křížové analýzy, kdy část respondentů byla filtrována. V zájmu zjištění vazeb mezi respondenty a jejich odpověďmi byly respondenti rozděleni dle:

- věku
- vzdělání
- pohlaví
- zaměstnání

## **5 Analytická část**

### ***5.1 Rychlobruslení na dlouhé dráze***

Zimní rychlobruslení se koná na 400 metrovém ovále na čas. Toto sportovní odvětví se v českých zemích poprvé objevilo před koncem 19. století a je provozováno do dnes. I přes několik úspěchů na mezinárodním poli, v letošním roce 2 zlaté medaile na Olympijských hrách ve Vancouveru, je rychlobruslení v České republice malým sport, jemuž se na vrcholové úrovni nevěnuje více než 500 bruslařů.

Soutěže probíhají tak, že se závodí se ve dvojicích, avšak na čas, který je zaznamenán. Podle dosaženého času se potom stanoví pořadí. Dle platných pravidel se závodí v následujících disciplínách:

- víceboj muži (500 m, 1500 m, 5000 m, 10 000 m)
- víceboj ženy (500 m, 1500 m, 3000 m, 5000 m)
- sprint 2x500 m
- sprint 1000 m

### ***5.2 Česká rychlobruslařská reprezentace – Nowis Team***

Rychlobruslařská reprezentace patří v České republice k těm méně početným. Je trénována Petrem Novákem a mužstvo A i B spadá pod takzvaný Nowis Team, jenž vznikl kvůli lepšímu financování reprezentačního oddílu. Mezi hlavní partnery v současné době patří:

- Nord Blanc
- Aegon
- Metrostav
- CAT
- SYNOTtip
- Všeobecná zdravotní pojišťovna České republiky
- Skupina ČEZ



Nejdůležitější část české reprezentace stabilně startuje na světových a evropských pohárech. Do prvního týmu pro sezónu 2010/2011 patřili:

- Martina Sáblíková
- Karolína Erbanová
- Zdeněk Haselberger
- Pavel Kulma
- Milan Sáblík

Mezi nejúspěšnější členy reprezentace ČR bezesporu patří Martina Sáblíková a Karolína Erbanová, které se obě zúčastnily posledních Olympijských her ve Vancouveru 2010.

### **5.2.1 Martina Sáblíková**

Martina Sáblíková je dvojnásobnou olympijskou vítězkou a několikanásobnou mistryní České republiky, Evropy i světa, a soustředí se převážně na dlouhé tratě. Dodnes drží několik juniorských i seniorských světových rekordů.

#### **Úspěchy<sup>10</sup>:**

- OH (2x zlato, 1x bronz)
- MS (7x zlato, 2x stříbro, 1x bronz)
- ME (3x zlato, 2x bronz)

### **5.2.2 Karolína Erbanová**

Karolína Erbanová je juniorskou reprezentantkou, kvalifikovala se na Olympijské hry ve Vancouveru a umístila se v první třicítce na tratích 500m a 1500m. Tato reprezentantka přešla k rychlobruslení z hokeje a věnuje se krátkým tratím.

#### **Úspěchy:**

- OH (účast – 1x)
- Světový pohár žen (1x vítězství)
- MSJ<sup>11</sup> (4x zlatá, 3x bronzová)

---

<sup>10</sup> (19, s. 173)

<sup>11</sup> Mistrovství světa juniorů

## 5.3 Projekt výstavby rychlobruslařského areálu

### 5.3.1 Lokalita – Velký Osek

#### Údaje o obci:

Katastrální výměra: 1056ha

Počet obyvatel: 2178

Počet částí: 1

Obec Velký Osek se nachází mezi městy Kolín a lázeňským městem Poděbrady (necelých 8km od obou – viz obr. č. 4, Velký Osek je označen červeným křížkem).



Obr. 4 - Mapa okolí Velkého Oseku (zdroj - 37)

Obec vznikla přibližně v roce 1228, avšak největšího významu získala až v 19. století při výstavbě železničního koridoru s odbočkou do Hradce Králové<sup>12</sup>.

Velký Osek má v rámci České republiky velice dobrou dopravní dostupnost po železnicích i silnicích, a to hned z několika velkých a středních měst (Praha, Nymburk, Kolín, Poděbrady, Hradce Králové a Pardubice).

### 5.3.2 Velkoosecká sportovní, a.s.

Velkoosecká sportovní, a.s. (dále též „společnost“) byla založena zakladatelskou listinou ze dne 22. října 2007 a vznikla dne 22. listopadu 2007 zápisem do obchodního rejstříku vedeného Městským soudem v Praze. Jediným zakladatelem a ke dni odevzdání této diplomové práce rovněž jediným akcionářem společnosti je obec Velký

<sup>12</sup> více na <http://www.velky-osek.cz/>

Osek. Založení společnosti, zakladatelskou listinu a stanovy společnosti schválilo zastupitelstvo obce usnesením přijatým na svém VI. zasedání dne 25. září 2007. Předmětem podnikání společnosti dle stanov je „provozování tělovýchovných a sportovních zařízení a zařízení, sloužících k regeneraci a rekondici“. Vzhledem k novele živnostenského zákona účinné od 1. července 2009 však živnost správně zní „Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona“ a obor činnosti v rámci této volné živnosti je „Provozování tělovýchovných a sportovních zařízení a organizování sportovní činnosti“.

Základní kapitál společnosti činí 17.000.000,- Kč a je rozvržen na 17 kusů akcií o jmenovité hodnotě 1.000.000,- Kč znějících na jméno v listinné podobě. Základní kapitál je tvořen výlučně nepeněžitým vkladem, jímž jsou pozemky parc. č. 600/41, 600/1, 600/42, 600/49, 1016, st. 853, st. 946 v katastrálním území a obci Velký Osek, okres Kolín.

Stanovy společnosti jsou standardního znění, nevykazují žádné zásadní odchylky od zákonné úpravy<sup>13</sup>.

### **5.3.3 Informace o plánovaném stadionu**

Stavba multifunkčního rychlobruslařského areálu má nadměstský význam a z důvodu, že hala by se provozovala celoročně, a zároveň by byla koncipována pro širokou nabídku sportovních odvětví, a to jak na úrovni vrcholové, tak i rekreační. Základní funkce stadionu by byly podmíněny rozměrem haly. Předpokládá se, že v hale by byla 400m umělá ledová dráha a uprostřed dvě hokejová hřiště o rozměrech 60 metrů na 30 metrů. Hlediště a vybavení haly by bylo připraveno i pro pořádání vrcholových akcí (Mistrovství světa Mistrovství Evropy, Světové poháry, apod.). Hlediště bylo dle projektu koncipováno pro 7200 diváků (z toho 1528 k sezení). Součástí budovy by měla být také část určená pro kulturní život, společenské akce či výstavy (náhledy haly jsou uvedeny v příloze III, IV a V).

V areálu by se také nacházel tří-hvězdičkový hotel, jenž by byl propojen s halou. Samotný hotel není závislý na sportovní hale a může tak být využit samostatně.

---

<sup>13</sup> k tomu blíže srov. ust. § 173 a násl. zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník ve znění pozdějších předpisů

### 5.3.4 Základní popis objekt

<b>HALA</b>	
<b>Prostory pro diváky</b>	<b>Prostory pro rozhodčí a organizační sbor</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ tribuna 7200 míst</li> <li>➤ vstupní prostory</li> <li>➤ informace, síň slávy, obchody</li> <li>➤ občerstvení – 4krát</li> <li>➤ restaurace – cca 150 míst</li> <li>➤ výdej jídel, výroba jídel v hotelu, umývárna nádobí, sklady</li> <li>➤ salonek – 50míst, 75m<sup>2</sup></li> <li>➤ sky box – 10krát</li> <li>➤ VIP boxy – 100 míst</li> <li>➤ hygienické vybavení</li> <li>➤ media komentátoři, tiskové centrum – 100 míst</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ místnost pro rozhodčí</li> <li>➤ výpočetně-technická místnost</li> <li>➤ cílová kabina</li> <li>➤ prostor pro převlečení a občerstvení rozhodčích</li> <li>➤ sociální zařízení (sprcha, WC)</li> <li>➤ místnost pro dopingové kontroly</li> <li>➤ první pomoc</li> <li>➤ pořadatelský pomocný sbor a policie</li> </ul>
<b>Kanceláře a technické prostory</b>	<b>Ostatní</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ kanceláře – 15krát</li> <li>➤ sociální zařízení, kuchyňka</li> <li>➤ technická místnost</li> <li>➤ šatna</li> <li>➤ velín</li> <li>➤ dílna se skladem</li> <li>➤ broušení bruslí (návaznost na veřejné)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ sklady rekvizit pro lední revue, sklady mantinelů</li> <li>➤ zásobování, odpadky</li> <li>➤ vjezd na plochu</li> <li>➤ prostory pro catering (vně i uvnitř)</li> <li>➤ prádelna</li> </ul>

<p>bruslení)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ strojovna vytápění</li> <li>➤ strojovna vzduchotechniky</li> <li>➤ trafostanice</li> <li>➤ kotelna</li> <li>➤ elektrorozvodna</li> <li>➤ stanoviště pro rolby – 2krát</li> <li>➤ režie osvětlení a ozvučení</li> <li>➤ zabezpečení objektu</li> <li>➤ telefonní ústředna</li> </ul>	
---	--

Tab. č. 5 - Základní popis objektu - Hala (zdroj - 6, s. 25)

Samotný provoz by se měl skládat z veřejného bruslení, rychlobruslení, hokeje, sledge hokeje, curlingu, krasobruslení a inline bruslení.

#### **Veřejné bruslení**

- kapacita 1500 osob
- půjčovna bruslí
- úložné zamykatelné skříňky – 500krát
- prostor pro přezouvání
- kabiny se sprchou
- WC (společné s diváky)

#### **Rychlobruslení**

- ovál 400m, poloměry 26 a 30 metrů, šířka 4 metry, ohřívací pruh 5metrů
- 14 klubových šaten pro 20 sportovců (každá se třemi sprchami)
- 4 hokejové šatny
- short track – 2 hokejové plochy

## **Hokej, sledge hokej, curling, krasobruslení a inline bruslení**

- dráha 5-6 metrů široká uvnitř rychlobruslařské dráhy
- 2 hokejová hřiště

### **5.3.5 Socioekonomický přínos projektu**

Cílem projektu je vybudování nového moderního zařízení, jež bude schopné konkurovat ostatním zařízením v Evropě. Zároveň by se aréna měla stát významným střediskem vzdělávání dětí ve věku 3 – 15 let. Stadion by měl velký potenciál k tomu, aby se stal národním stadionem, kde se budou pořádat světové poháry či mistrovství světa.

Mezi nejvýznamnější přínosy patří:

- naplnění cílů strategických rozvojových dokumentů (Rámcový vzdělávací program),
- umístění moderního sportoviště do regionu,
- zvýšení atraktivity obce a regionu,
- rozvoj technické infrastruktury,
- vyšší počet pracovních míst,
- vyšší daňová výtěžnost pro obec,
- podpora volnočasových, kulturních a sportovních akcí,
- rozvoj cestovního ruchu.

### **5.3.6 Ekonomický plán**

Tato část se bude zabírat tvorbou finančního plánu, jenž bude rozdělen tří hlavních kroků. První bude popisovat přehled příjmů a výdajů (investiční a provozní) v přípravné fázi, druhý přehled cash-flow realizační fázi a třetí možnosti zajištění finančních toků v provozní fázi.

#### **5.3.6.1 Přípravná fáze**

První fáze realizace výstavby nepředpokládá žádné příjmy. Ty by měly být vygenerovány až v poslední fázi provozní. Celkové náklady na tuto fázi jsou vyčísleny na 105.558.554 Kč (včetně DPH). Největší část výdajů zastává dokumentace k provedení stavby včetně zajištění inženýrské činnosti. Tato část by měla tvořit 26%

z celkových nákladů na tuto fázi. Druhou neméně významnou položkou je dokumentace ke stavebnímu povolení (20,4%). Bližší přehled výdajů je uveden v tabulce číslo 6.

č.	Popis	Cena bez DPH	DPH	Cena vč. DPH
1.	Nákup pozemků	17.000.000	0	17.000.000
2.	Studie – preliminary study	750.000	142.500	892.500
3.	Dokumentace k územnímu řízení vč. IČ	4.591.000	872.290	5.463.290
4.	Studie – feasibility study	420.000	79.800	499.800
5.	Dokumentace ke stavebnímu povolení vč. IČ	18.119.200	3.442.648	21.561.848
6.	Dokumentace k provedení stavby vč. IČ	23.060.800	4.381.552	27.442.352
7.	Dokumentace zadání stavby dodavateli	5.765.200	1.095.388	6.860.588
8.	Spolupráce při výběru dodavatele stavby	823.600	156.484	980.084
9.	Výkon autorského a investičního dozoru	9.059.600	1.721.324	10.780.924
10.	Spolupráce po dokončení stavby a uvedení do užívání	1.647.200	312.968	1.960.168
11.	Předpokládané další výdaje	3.000.000	570.000	3.570.000
12.	Studie – application study	1.300.000	247.000	1.547.000
13.	Vynětí ze ZPF <sup>14</sup>	7.000.000	0	7.000.000
	<b>CELKEM</b>	<b>92.536.600</b>	<b>13.021.954</b>	<b>105.558.554</b>

Tab. č. 6 - Přehled výdajů v přípravné fázi (zdroj - 6, s. 33)

<sup>14</sup> Zemědělský půdní fond

### 5.3.6.2 Realizační fáze

V této fázi se musí přednostně počítat s výdaji na samotnou stavební činnost. Jakmile bude vše dostaveno, bude se muset investovat do vybavení interiéru haly, restauračního zařízení a hotelu. Největší zátěží rozpočtu realizační fáze samozřejmě bude samotná hala, jež činí 71,45% tohoto rozpočtu. Druhé v pořadí, avšak razantně nižší jsou náklady na výstavbu hotelu (10,6 %). Rozpočtová rezerva v této fázi činí 17, 95% z celkových nákladů na stavbu areálu.

Podrobné informace k rozpočtu realizační fáze jsou uvedeny v tabulce číslo 7.

č.	Popis	Cena bez DPH	DPH	Cena vč. DPH
1.	Základní rozpočtové náklady (ZRN)			
	Hala	819.970.000	155.794.300	975.764.300
	Hotel	121.967.000	23.173.730	145.140.730
	Exteriér, přípojky	62.980.000	11.966.200	74.946.200
	<b>Mezisoučet ZRN celkem</b>	<b>1.004.917.000</b>	<b>190.934.230</b>	<b>1.195.851.230</b>
2.	Ostatní rozpočtové náklady (ORN)			
	Přesuny hmot, úklidové práce, lešení	43.000.000	8.170.000	51.170.000
	Zařízení staveniště	32.154.144	6.109.287	38.263.431
	<b>Mezisoučet ORN celkem</b>	<b>75.154.144</b>	<b>14.279.287</b>	<b>89.433.431</b>
3.	Rozpočtová rezerva	80.385.360	0	80.385.360
	<b>CELKEM</b>	<b>1.160.456.504</b>	<b>205.213.517</b>	<b>1.365.670.021</b>

Tab. č. 7 - Přehled výdajů v realizační fázi (zdroj - 6, s. 34)



Stavební náklady mají dvě hlavní položky, a to vybudování kompletní konstrukce (31,5% z rozpočtu určeného pro realizační fázi) a zastřešení (30,85%).

Komplexní přehled nákladů na výstavbu a vybavení haly je uveden v tabulce číslo 8, resp. 9.

č.	Popis	Cena bez DPH	DPH	Cena vč. DPH
1.	Zemní práce	14.120.000	2.682.800	16.802.800
2.	Základní	37.450.000	7.115.500	44.565.500
3.	Kompletní konstrukce	258.720.000	49.156.800	307.876.800
4.	Vodorovné konstrukce	28.230.000	5.363.700	33.593.700
5.	Povrchy a podlahy	17.440.000	3.313.600	20.753.600
6.	Izolace	23.760.000	4.514.400	28.274.400
7.	Zastřešení	258.000.000	49.020.000	307.020.000
8.	Výplně otvorů	14.700.000	2.793.000	17.493.000
9.	Zámečnické a truhlářské konstrukce	3.810.000	723.900	4.533.900
10.	Profese	84.520.000	16.058.800	100.578.800
11.	Technologie a vybavení	79.120.000	15.032.800	94.152.800
	<b>CELKEM</b>	<b>819.870.000</b>	<b>155.775.300</b>	<b>975.645.300</b>

Tab. č. 8 - Přehled nákladů na výstavbu haly (zdroj - 6, s. 35)

č.	Popis	Cena bez DPH	DPH	Cena vč. DPH
1.	Technologie haly - ledová plocha	52.500.000	9.975.000	62.475.000
2.	Sedačky tribuny –pevné	1.400.000	266.000	1.666.000
3.	Mobilní tribuny – 4 řady	5.900.000	1.121.000	7.021.000
4.	Izolační panely na zakrytí ledové plochy	12.000.000	2.280.000	14.280.000
5.	Provozní výtah	630.000	119.700	749.700
6.	Restaurace a bufety	2.100.000	399.000	2.499.000
7.	Interiérové vybavení restaurace a bufetů	940.000	178.000	1.118.600
8.	Interiérové vybavení skyboxů a VIP	1.200.000	228.000	1.428.000
9.	Vybavení sociálních zařízení	420.000	79.800	499.800
10.	Vybavení šaten	1.400.000	266.000	1.666.000
11.	Orientační systém a reklamní panely	630.000	119.700	749.700
	<b>CELKEM</b>	<b>79.120.000</b>	<b>15.032.800</b>	<b>94.152.800</b>

Tab. č. 9 - Přehled nákladů na vybavení haly (zdroj - 6, s. 36)

### 5.3.6.3 Provozní fáze

Výstavbou sportovního areálu by vznikl dlouhodobý hmotný majetek, jenž by zůstal ve výhradním vlastnictví společnosti Velkoosecká sportovní, a.s.

Roční provozní výdaje jsou předpokládány na 87.696.957 Kč (bez DPH). Nejvyšší položka těchto výdajů tvoří odpisy pořízeného majetku. Částka je odhadnutá na 30 milionů ročně, tj. 34,2% z celkových provozních nákladů.

Nedílnou součástí provozních výdajů jsou náklady na energie (20,7%), plyn (14,8%), mzdy (10,2%) a materiálové zabezpečení ročního provozu haly (7,8%).

Předpokládané roční příjmy jsou odhadnuté na 97.326.000 Kč (bez DPH). Nejvyšší položka příjmů by měla být vygenerována provozem hotelu. Předpokládá se, že až 23,6% z celkových předpokládaných ročních příjmů.

V tabulce číslo 10, 11 a 12 jsou postupně uvedené podrobné přehledy provozních výdajů, mezd a provozních příjmů.

č.	Položka	Částka v Kč
1.	Elektrické energie VO <sup>15</sup>	18.183.300
2.	Plyn	12.994.237
3.	Voda a stočné	1.216.900
4.	Materiál – údržba celého areálu	3.330.000
5.	Opravy zařízení	750.000
6.	Vedení účetnictví, organizační poradenství	123.000
7.	Rolba (nafta/plyn)	320.000
8.	Benzín – sekačka a zametací stroje	100.000
9.	Telefony	360.000
10.	Pojištění stavby	1.500.000
11.	Pojištění zařízení	300.000
12.	Revize	100.000

<sup>15</sup> Veřejné osvětlení

13.	Větší plánované opravy	500.000
14.	Drobné opravy	300.000
15.	Pohonné hmoty	50.000
16.	Školení BOZP <sup>16</sup>	30.000
17.	Úklid	200.000
18.	Odvoz Odpadu	300.000
19.	Poštovné	20.000
20.	Inzerce a prezentace	200.000
21.	Výroba a údržba reklamních panelů	200.000
22.	Odpisy budov	30.000.000
23.	Odpisy ZP <sup>17</sup> a DKP <sup>18</sup>	4.067.270
24.	Výpočetní technika	30.000
25.	TV poplatky	150.000
26.	Ochranné pomůcky	50.000
27.	DHM <sup>19</sup>	150.000
28.	Příplatek – stravné – nepřetržitý provoz	1.000.000
29.	Pořadatelská služba a ochrana objektu	1.200.00
30-	Úroky	0
31.	Bankovní poplatky	10.000

<sup>16</sup> Bezpečnost a ochrana zdraví při práci

<sup>17</sup> Základní prostředky

<sup>18</sup> Drobné krátkodobé předměty

<sup>19</sup> Drobný hmotný majetek

32.	Služby	1.000.000
	<b>CELKEM</b>	<b>78.734.407</b>

Tab. č. 10 - Přehled předpokládaných provozních výdajů – bez mezd (zdroj - 6, s. 39)

č.	Položka	Částka v Kč
1.	Mzdy	6.613.000
2.	Odvody	2.314.550
3.	Zákonné pojištění	35.000
	<b>CELKEM</b>	<b>8.962.550</b>

Tab. č. 11 - Přehled předpokládaných provozních výdajů – mzdy (zdroj - 6, s. 40)

č.	Položka	Cena bez DPH
1.	Pronájem ledu – veřejné bruslení	11.200.000
2.	Pronájem ledu – rychlobruslaři	1.160.000
3.	Pronájem ledu středisko vrcholových sportů	1.250.000
4.	Příjmy z pronájmu hokejových klubů	4.560.000
5.	Příjmy z restaurace	10.000.000
6.	Pronájem bufet	200.000
7.	Pronájem televize	1.200.000
8.	Pronájem prodejny	200.000
9.	Komerční pronájmy prostor	1.000.000

10.	Pronájem VIP SKYBOX	3.000.000
11.	Pronájem klubové sedačky	3.056.000
12.	Pronájem názvu haly	16.000.000
13.	Reklamy v hale	3.000.000
14.	Příjmy z pořádání evropského poháru	10.000.000
15.	Příjmy z pronájmu pokojů	23.000.000
16.	Jednorázové akce (koncerty, firemní akce)	8.500.000
	<b>CELKEM</b>	<b>97.326.000</b>

Tab. č. 12 - Přehled předpokládaných provozních příjmů (zdroj - 6, s. 40)

Celý projekt je spočítán k 330 dnům provozu, což je maximálně 4950 hodin ročně. Dle kolaudace by halu měli nejvíce využívat žáci pro bruslení (1120 hodin za rok). Zhruba polovinu (580 hodin ročně) by využívali rychlobruslaři. Zhruba 500 hodin by zbývalo pro středisko vrcholového sportu.

Z výše uvedených informací vychází zjednodušený přehled předpokládaného zisku provozu, jenž je uveden v tabulce číslo 13.

č.	Položka	Celkem v Kč
<b>1.</b>	<b>Výdaje</b>	<b>87.696.957</b>
	Výdaje provozní	78.734.407
	Výdaje mzdy	8.962.550
<b>2.</b>	<b>Příjmy</b>	<b>97.326.000</b>
	Příjmy provozní	97.326.000
<b>3.</b>	<b>Zisk/schodek provozu</b>	<b>9.629.043</b>

Tab. č. 13 - Přehled předpokládaného zisku/schodku provozu (zdroj - 6, s. 41)

Dle dat uvedených v preliminary study z roku 2008 vychází, že projekt bude generovat zisk, jenž je k celkovým vloženým nákladům zanedbatelný. Tento zisk však potvrzuje, že pokud se přihlédne ke stavbě z hlediska toho, zda sportovní areál bude schopen pokrýt své náklady na provoz, je projekt udržitelný i přesto, že není plně rentabilní.

#### 5.3.6.4 Financování projektu

Společnost Velkoosecká sportovní, a.s. se snaží získat kapitál k realizaci výstavby areálu všemi možnými prostředky. Vedle hledání investora zvolila společnost nijak zvlášť výjimečný způsob získání kapitálu přímo od potenciálních diváků či fanoušků a rekreačních a amatérských sportovců (tedy možných zákazníků), a to pomocí masového prodeje permanentek pro vstup a užívání areálu.<sup>20</sup> Jedná se o takzvaný projekt PPP<sup>21</sup>, jenž je podporován také Evropskou komisí ze strukturálních fondů Evropské unie (Evropský fond pro regionální rozvoj, Fond soudržnosti, Evropský sociální fond, apod.).

Společnost se pokouší oslovit možné zákazníky jednoduchou, srozumitelnou formou a jejím cílem je nalákat zákazníky na jedinečnou, neopakovatelnou a zdánlivě výhodnou nabídku na prodej permanentek, což ilustruje následující text uveřejněný na internetových stránkách týkajících se předmětného projektu výstavby: „*Každý, kdo si po postavení Národního bruslařského stadionu ve Velkém Oseku zakoupí permanentku v hodnotě 10 tis. Kč, bude mít možnost v letech 2010-2014 bruslit na „svém“ stadionu. Za 10 tis. Kč bude 250 hodin bruslení (50 hodin ročně). Ano i v roce 2014 budete ve Velkém Oseku bruslit za 40 Kč/hod., a to v době, kdy se na jiných stadionech bude bruslit za eura. A nejen to. Sepsáním smlouvy o budoucí smlouvě a následným podpisem pod smlouvu o užívání Národního bruslařského stadionu ve Velkém Oseku, budete mít navíc právo opce na dalších 5 let. Ve skutečnosti to bude znamenat, že i v roce 2019 budete ve Velkém Oseku bruslit stále za 40 Kč/hod. A pozor. Protože permanentka bude přenosná, budete ji moci zapůjčit, případně i prodat jiné osobě. V první etapě bude vydáno pouze 50 tis. permanentek.*“ (40) Texty smluv jsou rovněž uveřejněny na předmětných internetových stránkách. Jedná se o následující smlouvy o uzavření budoucí smlouvy o užívání Národního bruslařského stadionu ve Velkém Oseku:

- Smlouva na pronájem hokejové plochy fyzické osobě
- Smlouva na pronájem 400m dlouhého oválu fyzické osobě

<sup>20</sup> Informace o záměru dostupné z <http://www.superbrusleni.cz/o-projektu.aspx>

<sup>21</sup> Public-private partnership

- Smlouva na pronájem hokejové plochy právnické osobě
- Smlouva na pronájem 400m dlouhého oválu právnické osobě
- Smlouva na pronájem 400m dlouhého oválu právnické osobě - zřizovateli

#### **5.4 SWOT analýza projektu**

SWOT analýza patří mezi nejpobulárnější způsoby pro provedení komplexní analýzy interních a externích činitelů, jak již bylo uvedeno v metodologické části. V daném případě poslouží k vytyčení silných i slabých stránek a potenciálních příležitostí a hrozeb, jež jsou spojené s realizací projektu výstavby rychlobruslařské arény.

##### **5.4.1 Silné stránky**

- Prospěšnost pro širokou veřejnost
- Naplnění záměrů Rámcového vzdělávacího programu
- Kvalitní sportovní zázemí mezinárodní úrovně
- Lokalita
- Pořádání kulturních akcí
- Rozvoj sportu
- Prevence onemocnění
- Vyřešené majetkoprávní vztahy k pozemkům
- Dobrá infrastruktura (dopravní dostupnost)
- Konstrukční jedinečnost areálu
- Jedinečná využitelnost areálu
- Dostupnost smluvní dokumentace na internetu a s tím související čas na její prostudování
- Jednoduchost a srozumitelnost smluvní dokumentace

##### **5.4.2 Slabé stránky**

- Nedostatek financí v obecním rozpočtu
- Nedostatečná diskuze mezi odborníky na toto téma
- Neoblíbenost Ing. Otty v lokalitě potenciální výstavby



- Lokalita
- Dosud neuskutečněný podrobný výzkum veřejného mínění
- Silná kritika ze strany některých politiků (opozice Ing. Otty)
- Nedokonalá smluvní dokumentace
- Neúplná smluvní dokumentace - veřejně přístupná je jen část, a to smlouvy o smlouvách budoucích, avšak text budoucích smluv zveřejněn není, což může způsobit komplikace při jejich následném uzavírání; zákazník v podstatě neví, co bude nakonec podepisovat; tato okolnost může snížit ochotu zákazníků smlouvy o budoucích smlouvách uzavírat.

### **5.4.3 Příležitosti**

- Provázanost sportovního zařízení s aktivitami obce
- Zapojení autobusové dopravy do integrovaného dopravního systému města Kolín
- Tvorba stálých pracovních míst
- Tvorba sezónních pracovních míst
- Propojení integrované dopravy Prahy
- Využití úspěchů Martiny Sáblíkové pro pozitivní marketing sportoviště
- Využitelnost stadionu v případě pořádání či spolupřádání olympijských her
- Využitelnost pro pořádání vrcholových sportovních akcí v rychlobruslení
- Využití stadionu jako obchodního a sportovního centra s možností pronájmu kancelářských prostor

### **5.4.4 Hrozby**

- Nejasnost financování
- Nejasnosti v podpoře ze strany státu
- Rozpočet obce
- Legislativa
- Rivalita mezi kraji

- Konkurenční sportovní areál v Nymburku
- Změna trendů
- Nedostatečná finanční návratnost
- Nedostupnost lokality pro pohodlnější zákazníky

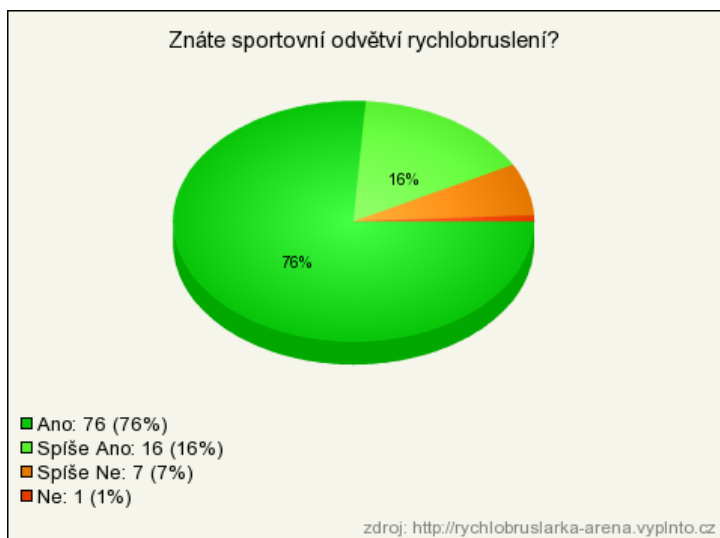
## 6 Výsledková část

### 6.1 Výsledky dotazníku

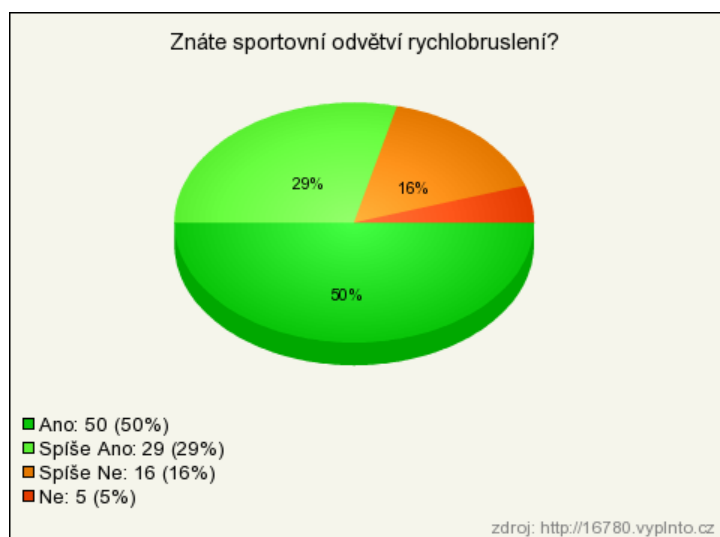
#### Otázka číslo 1

*Znáte sportovní odvětví rychlobruslení?*

Cílem první otázky bylo zjistit, zda respondent zná odvětví rychlobruslení a ví tedy, o čem je řeč. Zároveň však i lidé, kteří odpovědí na tuto otázku negativně, mají právo vyjádřit se k výstavbě rychlobruslařské arény. Vzhledem k úspěchům na posledních Zimních olympijských hrách ve Vancouveru se očekávalo, že odpovědi budou kladné, avšak najde se i několik záporných (viz graf číslo 1 a 2).



*Graf č. 1 - Znalost rychlobruslařského odvětví – Východní Čechy*

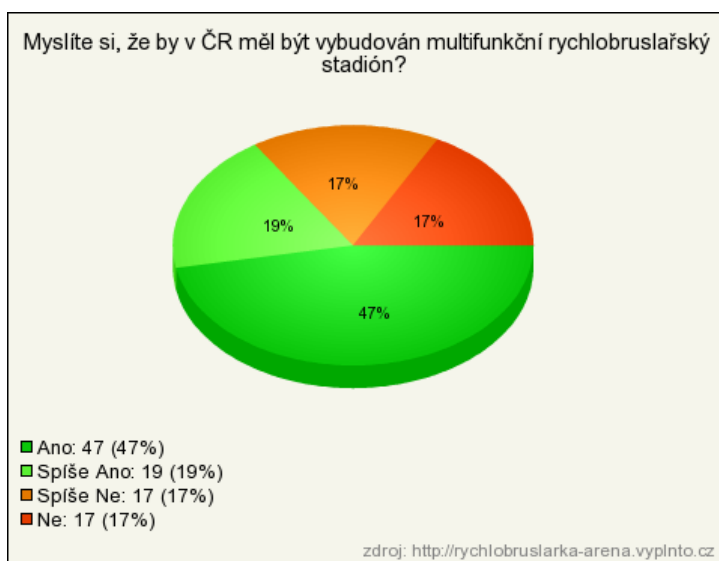


*Graf č. 2 - Znalost rychlobruslařského odvětví – Praha*

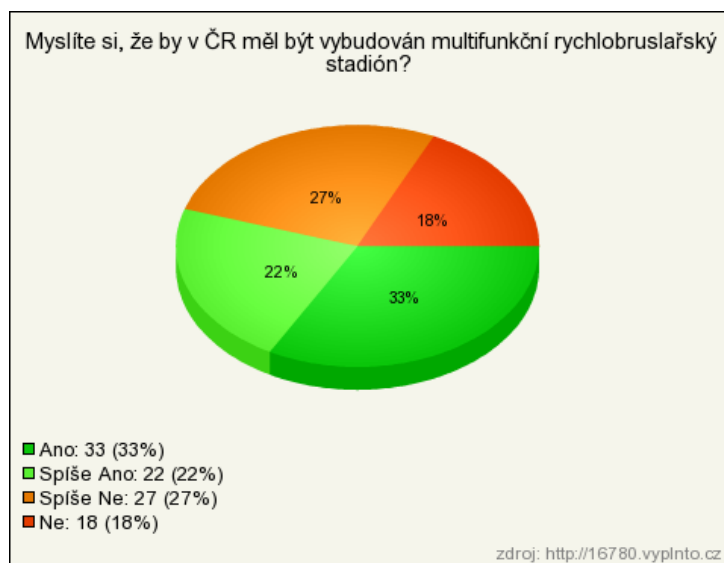
## Otázka číslo 2

*Myslíte si, že by v ČR měl být vybudován multifunkční rychlobruslařský stadión? Proč?*

Samotný postoj respondenta k výstavbě multifunkčního rychlobruslařského stadiónu má za úkol odhalit, zda si myslí, že ČR potřebuje či by měla mít takový stadion. V tomto případě se předpokládalo, že větší množství lidí podpoří výstavbu než samotný projekt ve Velkém Oseku. Doplnková otázka proč měla podat bližší informace k důvodu respondentovy odpovědi a zvýšit tím platnost jeho odpovědi. Výsledky jsou uvedeny v grafech číslo 3 a 4.



*Graf č. 3 - Postoj obyvatelstva k výstavbě haly – Východní Čechy*



*Graf č. 4 - Postoj obyvatelstva k výstavbě haly – Praha*

Díky doplňovací otázce jsem mohl zjistit množství volných odpovědí, jež byly následně analyzovány a rozřazeny do následujících odpovědí uvedených v tabulce číslo 14.

<b>Odpověď</b>	<b>Počet odpovědí (%)</b>
Nedostatek financí	39%
Rozvoj rychlobruslení	22%
Úspěšnost ČR v rychlobruslení	20%
Martina Sáblíková	9%
Sportem ku zdraví	6%
Ostatní	4%

*Tab. č. 14 - Souhrnné vyhodnocení důvodů pro a proti výstavbě (oba regiony)*

Z odpovědí vyplývá, že dotazovaní, kteří odpověděli záporně na tuto otázku, tak činí, protože jsou přesvědčeni o tom, že v ČR není dostatek kapitálu pro výstavbu, a to ani ve státní, ani soukromé sféře. Pětina respondentů by ráda podpořila rozvoj tohoto sporu a další pětina si myslí, že by se měl podpořit sport, v němž je Česká republika úspěšná. 9% lidí by rádo podpořilo Martinu Sáblíkovou, jako naši nejlepší sportovkyni posledních dvou let. 6% dotázaných by podpořilo jakékoliv sportoviště, poněvadž sport je dobrá prevence zdravotních potíží.

### **Otázky číslo 3, 4, 5**

*3. Myslíte si, že by v ČR měl být vybudován nový specializovaný curlingový stadión? Proč?*

*4. Domníváte se, že by v ČR měla být vybudována nová bobová dráha? Proč?*

*5. Domníváte se, že by v ČR měl být vystavěn nový skokanský můstek? Proč?*

Tyto otázky měly objasnit, zda respondenti podporují výstavbu jakýchkoli sportovišť či jsou ovlivněni úspěchem ČR a následnou medializací.

Z celkových výsledků vyplývá, že v případě curlingu a bobu byla jen pětina dotazovaných pro výstavbu. Proti byly tedy čtyři pětiny. Zajímavostí je, že 41%

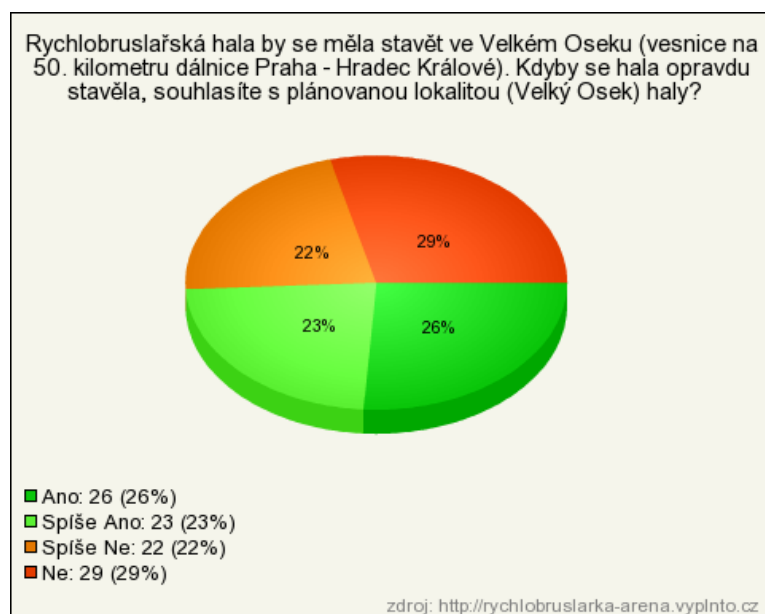
ze všech respondentů bylo proti výstavbě z důvodu neatraktivnosti sportu a 36% z důvodu neúspěšnosti českých reprezentací na OH či MS.

U skoků na lyžích byly získány zavádějící informace, jež naštěstí přesněji definovala doplňující otázka proč. 33% ze všech dotázaných bylo pro výstavbu nového skokanského můstku. Zbytek byl proti, ale 50% ze všech dotázaných by investovalo do rekonstrukce stávajících můstků.

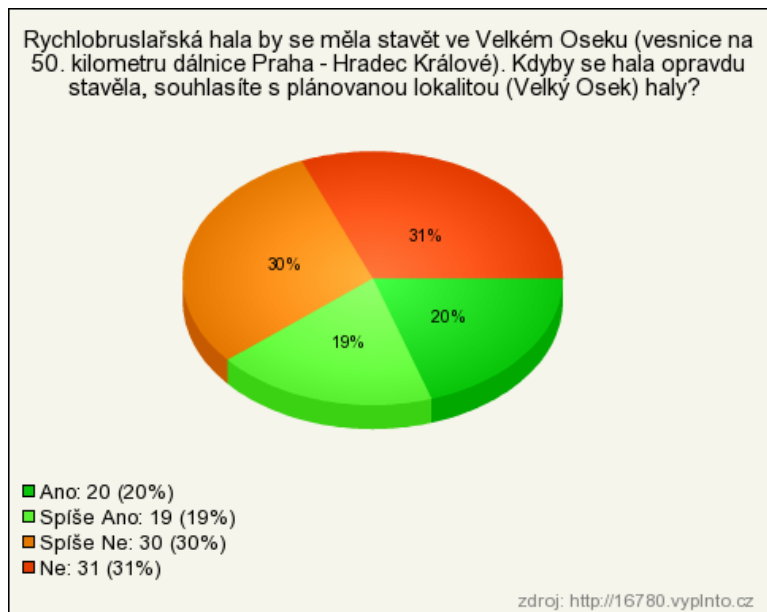
### **Otázka číslo 6**

*Rychlobruslařská hala by se měla stavět ve Velkém Oseku (vesnice na 50. kilometru dálnice Praha - Hradec Králové). Kdyby se hala opravdu stavěla, souhlasíte s plánovanou lokalitou (Velký Osek) haly?*

Tato otázka měla za úkol zjistit, zda lidé souhlasí s lokalitou, jež byla vybrána pro realizaci výstavby rychlobruslařské haly dle předloženého a zveřejněného projektu. Výsledky dotazování jsou uvedeny v grafech číslo 5 a 6. Bližší informace k lokalitě byly uvedeny v kapitole 5.3.1.



Graf č. 5 - Postoje respondentů k lokalitě výstavby haly – Východní Čechy



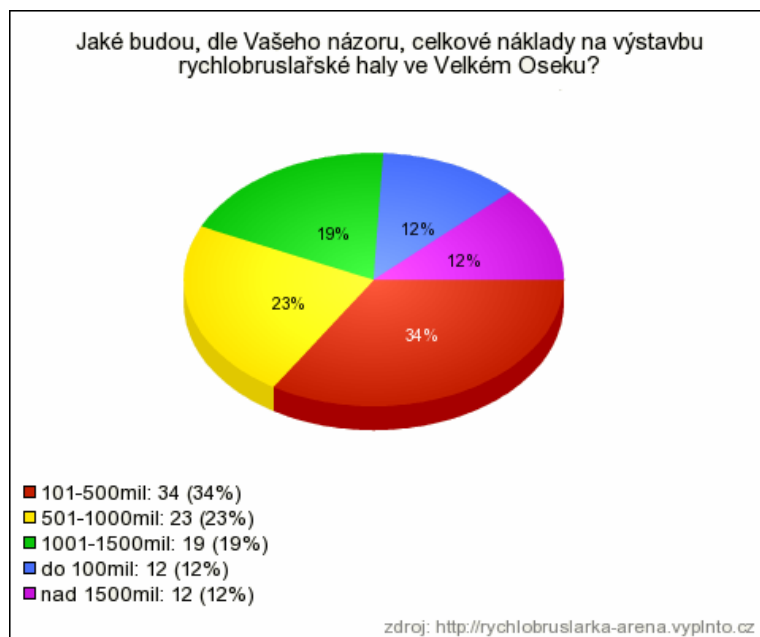
*Graf č. 6 - Postoje respondentů k lokalitě výstavby haly – Praha*

Jak vychází z grafů č. 5 a 6, tak obyvatelé Kolínska a Nymburska mají vyšší zájem o výstavbu arény ve Velkém Oseku než obyvatelé Prahy. I přes toto zjištění je potřeba upozornit na to, že 51% tamějších dotázaných s lokalitou nesouhlasí. V Praze s lokalitou nesouhlasilo 61% dotázaných.

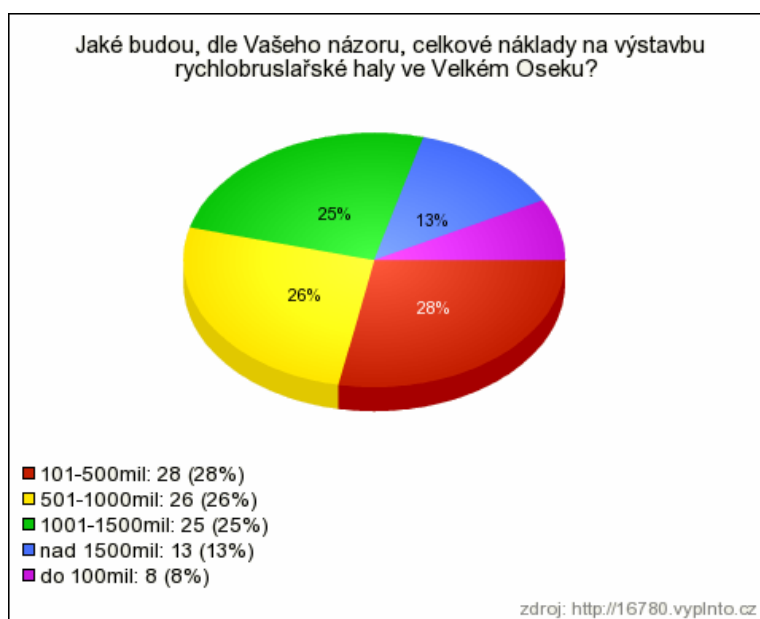
### **Otázka číslo 7**

*Jaké budou, dle Vašeho názoru, celkové náklady na výstavbu rychlobruslařské haly ve Velkém Oseku?*

Tímto dotazem jsem chtěl zjistit, zda si respondenti dokáží přesně představit výši investice, jež je pro výstavbu dle projektu ve Velkém Oseku zapotřebí. Zajímavostí je, že pouze 22% ( 19%, Praha 25%) respondentů dokázalo odhadnout správnou hodnotu vyprojektované haly (viz grafy číslo 7 a 8). Bližší informace k ekonomické rozvaze jsou uvedené v kapitole 5.3.3.



Graf č. 7 - Přehled respondentů o celkových nákladech na výstavbu – Vých. Čechy



Graf č. 8 - Přehled respondentů o celkových nákladech na výstavbu – Praha

### **Otázka číslo 8**

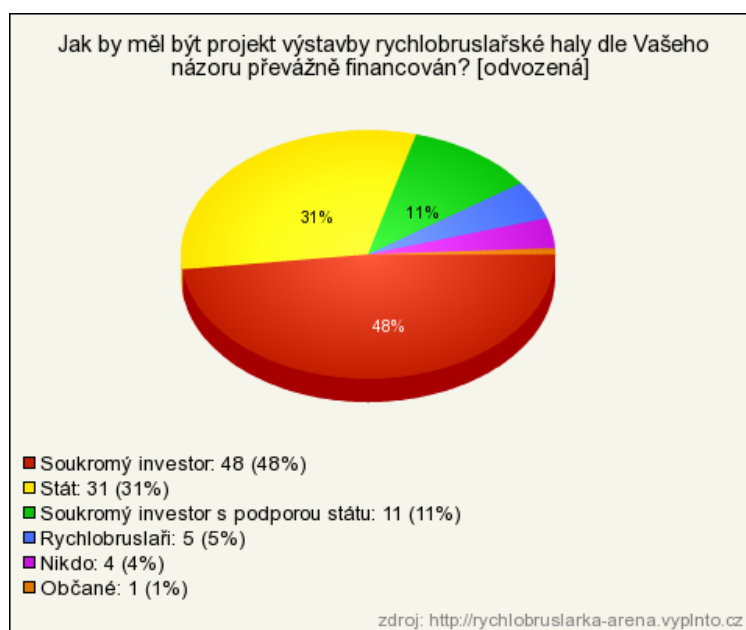
*Jak by měl být projekt výstavby rychlobruslařské haly dle Vašeho názoru převážně financován?*

Tato otázka byla jedna z mála polozařvených otázek. Předem definované odpovědi byly: soukromý investor, stát, občané a jiné, s tím, že u poslední zmiňované byla možnost dopsat svoji odpověď. Po sesbírání a zanalyzování dat byly jiné odpovědi rozděleny do následujících okruhů:

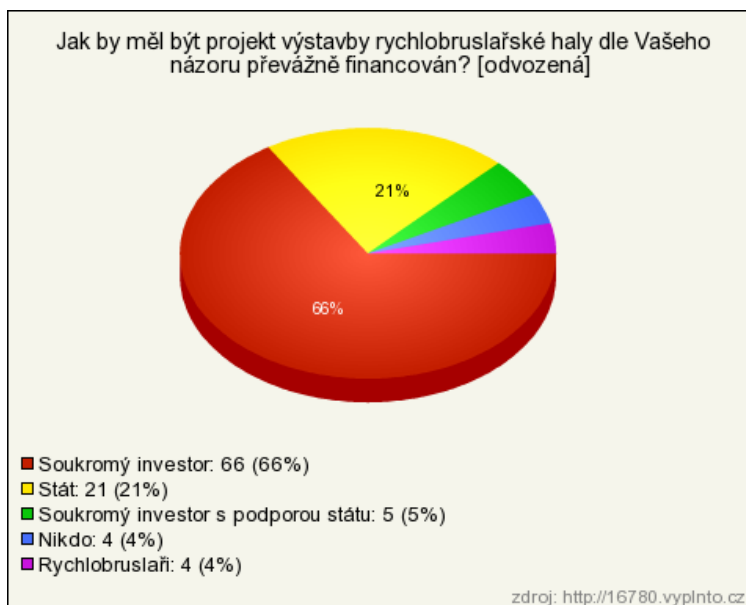


- soukromý investor s podporou státu
- rychlobruslaři
- nikdo

Výsledky v obou regionech by se pak daly prezentovat tak, jak je uvedeno v grafech 9 a 10.



Graf č. 9 - Financování výstavby rychlobruslařské haly – Východní Čechy



Graf č. 10 - Financování výstavby rychlobruslařské haly – Praha

Z grafů vyplývá, že většina respondentů (48% , 66% Praha) považuje variantu výstavby hal soukromým subjektem za nejvhodnější. Více než čtvrtina všech dotázaných si pak myslí, že o výstavbu by se převážně měl postarat stát. 8% oslovených v obou regionech trvalo na rovnocenné spolupráci soukromého investora se státem i přesto, že taková odpověď nebyla nabízena a otázka měla za úkol zjistit postoj k převážnému financování výstavby.

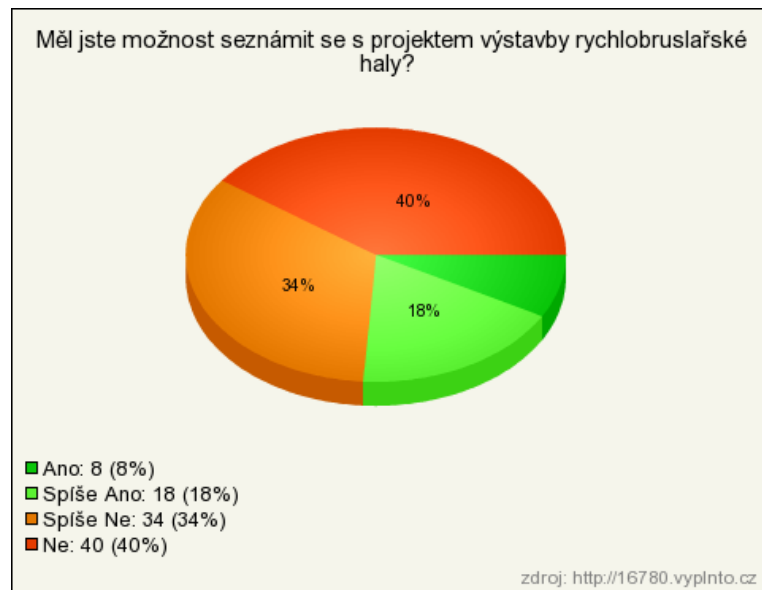
### **Otázka číslo 9**

*Měl jste možnost seznámit se s projektem výstavby rychlobruslařské haly?*

Devátá otázka měla respondenty rozdělit do dvou skupin, a to těch, kteří se s projektem alespoň částečně seznámili, či nikoli. Následující grafy číslo 11 a 12 ukazují, že pouze 19% () a 26% (Praha) se alespoň částečně s projektem seznámili.

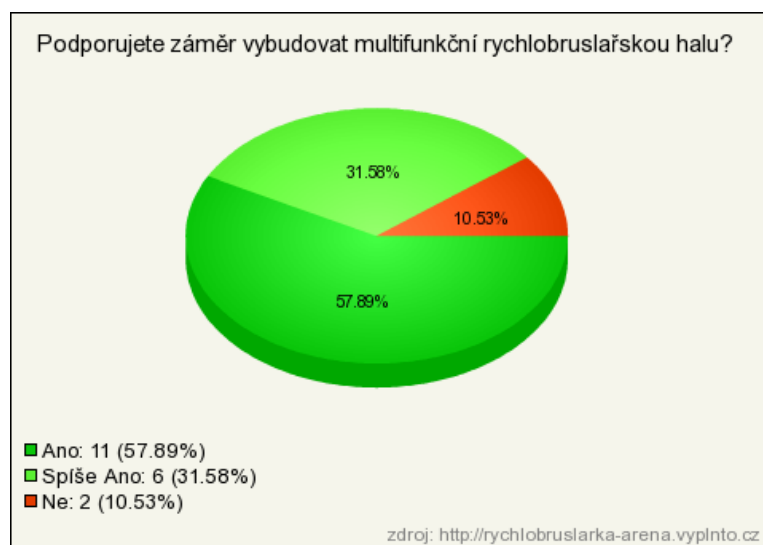


*Graf č. 11 - Možnost seznámit se s projektem – Východní Čechy*



Graf č. 12 - Možnost seznámit se s projektem – Praha

V této souvislosti jsem se zaměřil na to, zda lidé, kteří si projekt alespoň částečně prostudovali, budou podporovat projekt výstavby rychlobruslařské haly či nikoli. Získal jsem velice zajímavé a překvapující výsledky, které jsou prezentovány v následujících grafech 13 a 14.



Graf č. 13 - Podpora výstavby u informovaných respondentů – Východní Čechy

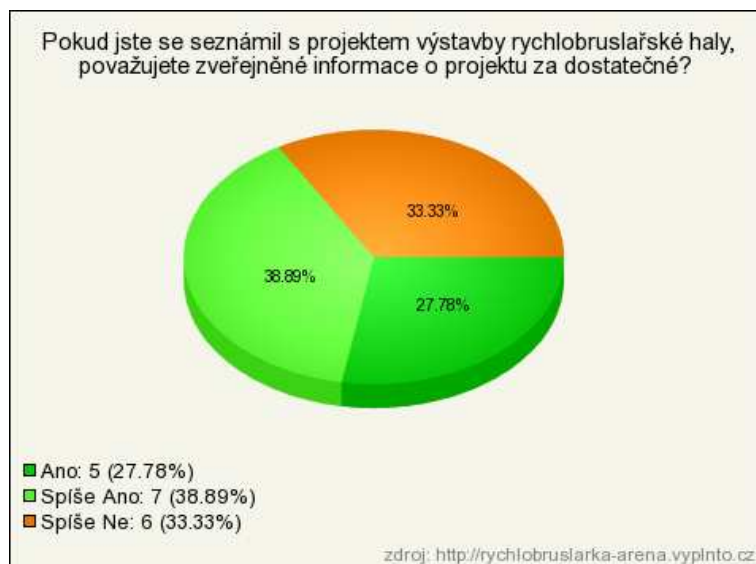


Graf č. 14 - Podpora výstavby u informovaných respondentů

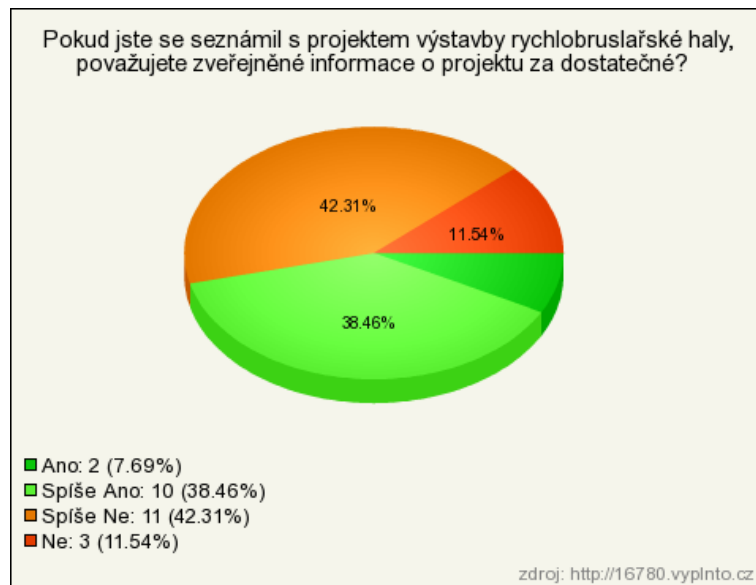
### **Otázka číslo 10**

*Pokud jste se seznámil s projektem výstavby rychlobruslařské haly, považujete zveřejněné informace o projektu za dostatečné?*

Tato otázka byla určena pouze pro respondenty, kteří odpověděli na předešlou otázku kladně. V opačném případě by otázka nedávala smysl. Níže uvádím porovnání výsledků respondentů v okolí Velkého Oseku a Prahy (viz grafy číslo 15 a 16).



Graf č. 15 - Zveřejněné informace o projektu – Východní Čechy



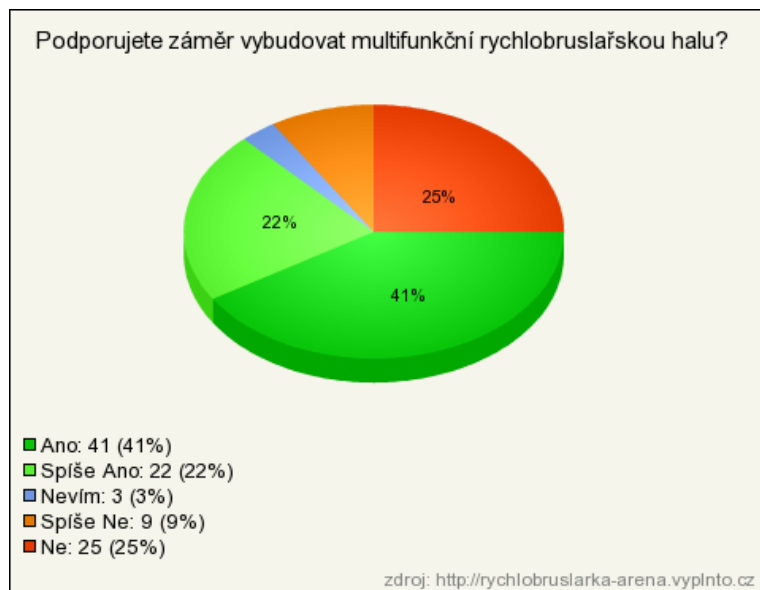
*Graf č. 16 - Zveřejněné informace o projektu – Praha*

V okolí Velkého Oseku se respondenti z více než 65% procent domnívají, že projekt alespoň částečně zveřejňuje dostatek informací. V Praze je toto číslo nižší (cca 46%) a téměř 54% se naopak domnívá, že informace poskytnuté v projektu jsou částečně či zcela nedostačující.

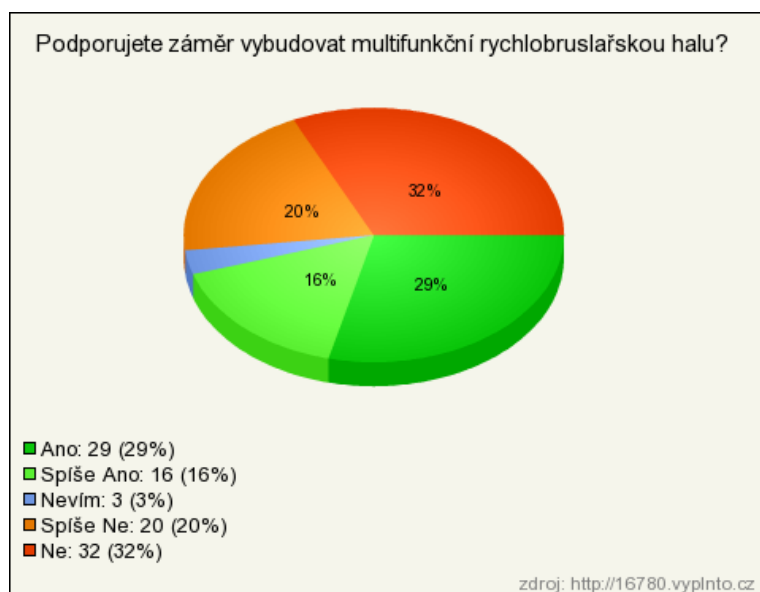
### **Otázka číslo 11**

*Podporujete záměr vybudovat multifunkční rychlobruslařskou halu?*

Podpora záměru vybudovat multifunkční rychlobruslařskou halu je jedna z nejdůležitějších otázek pro tento výzkum. V tomto případě nás zajímalo, zda obyvatelé podporují výstavbu dle projektu, jenž byl mediálně probírán. Z níže uvedených výsledků (grafy číslo 17 a 18) vyplývá, že respondenti z okolí plánované výstavby mají větší zájem o výstavbu nežli obyvatelé Prahy. Je důležité také upozornit na vysokou četnost odpovědi „ano“ u obyvatel na Kolínsku. 41% z dotázaných se vyjádřila striktně pro výstavbu rychlobruslařského areálu ve Velkém Oseku. V obou regionech shodně 3% lidí se vyjádřilo, že neví. U dotazovaných v Praze byla nejčastější odpověď striktní „ne“, a to ve 32 případech ze 100.



Graf č. 17 - Podpora výstavby rychlobruslařské haly – Východní Čechy

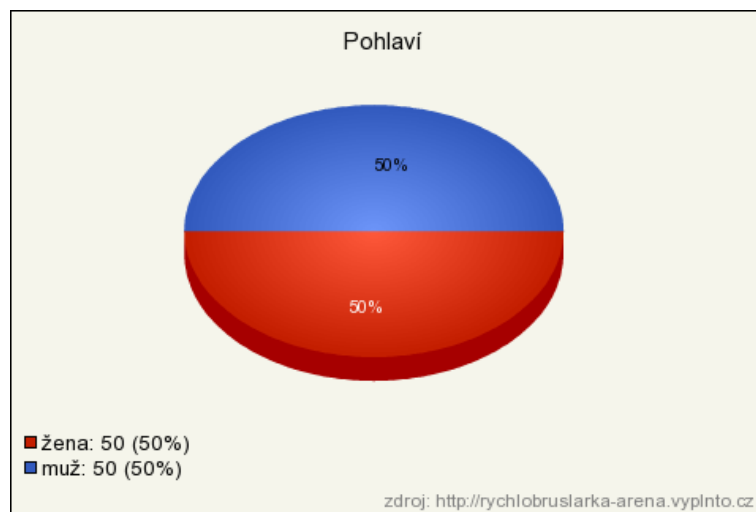


Graf č. 18 - Podpora výstavby multifunkční rychlobruslařské haly – Praha

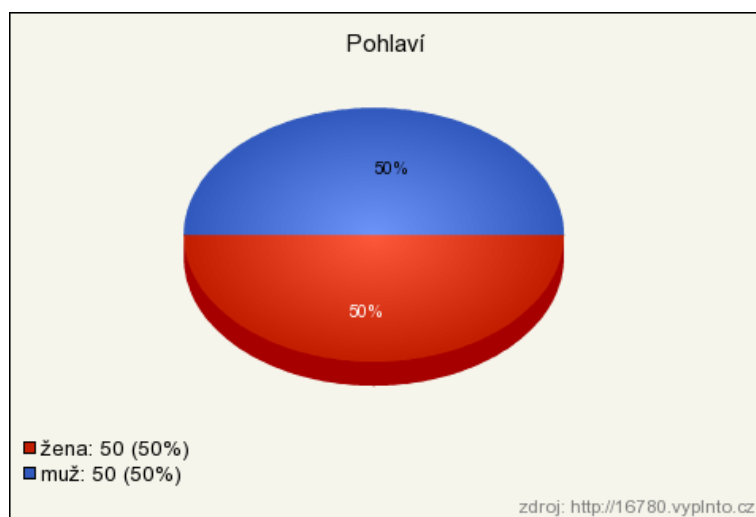
## Otázka číslo 12

### *Pohlaví*

V této části se dotazník láme a odklání se od problematiky rychlobruslení k získání sociodemografických informací. První otázka byla zaměřena na pohlaví. V rychlobruslení samotném i v jeho divácké podpoře je zastoupení mužů a žen na podobné úrovni. V předmětném výzkumu došlo k nečekané shodě a tímto upozorňuji na skutečnost, že se jedná o náhodu, kdy bylo osloveno přesně 50% mužů a 50% žen v obou regionech (viz graf č. 19 a 20).



*Graf č. 19 - Pohlaví – Východní Čechy*



*Graf č. 20 - Pohlaví – Praha*

Měl jsem v úmyslu pozorovat závislosti v odpovědích žen a mužů, avšak žádná zásadní spojitost či rozdílnost se v odpovědích nevyskytovala.

### **Otázka číslo13**

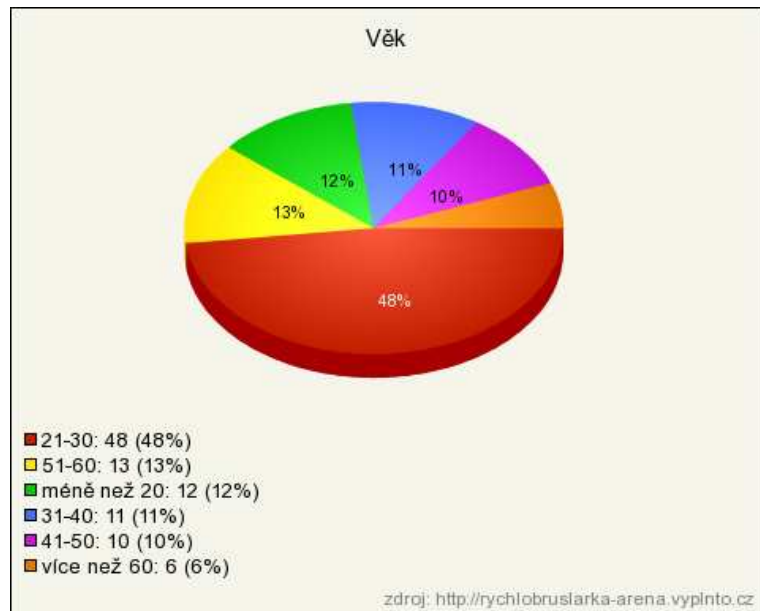
*Věk*

Respondenty jsem rozdělil do šesti skupin a to:

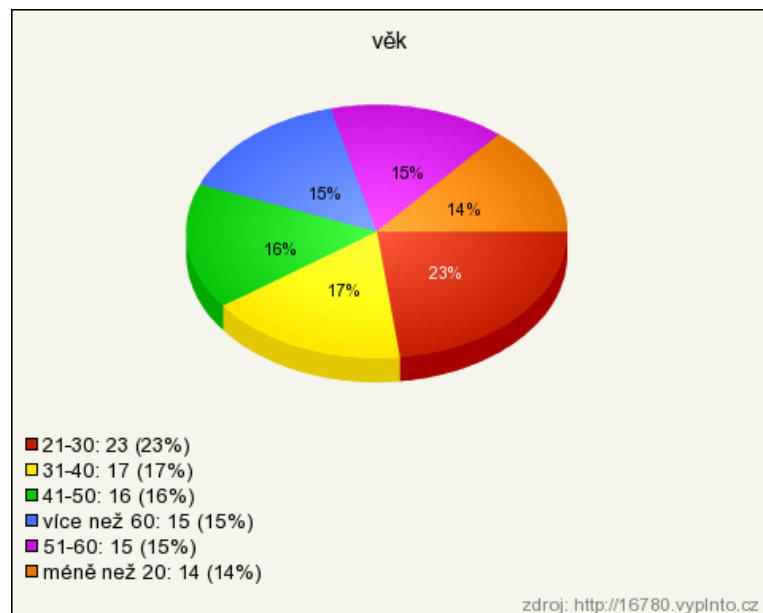
- méně než 20
- 21-30
- 31-40
- 41-50

- 51-60
- více než 60

Na níže uvedených grafech 21 a 22 je vidět přesné rozdělení věkových kategorií v obou regionech.



Graf č. 21 - Věk – Východní Čechy



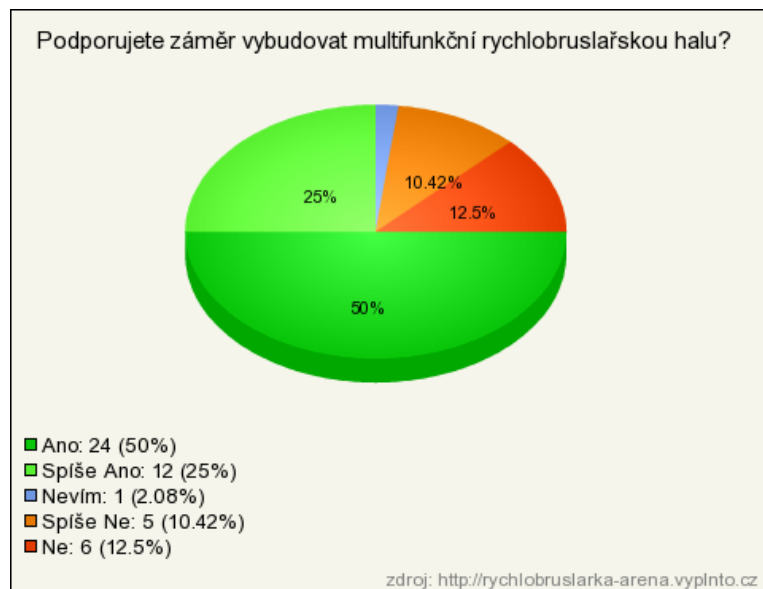
Graf č. 22 - Věk – Praha

V okolí plánovaného místa výstavby bylo 48% dotazovaných ve věku mezi 21 – 30. Výzkumu toto číslo spíše vyhovuje, a to z důvodů, že právě u této věkové kategorie se



může předpokládat, že by areál aktivně využívala nejvíce. V Praze je této kategorii také poskytnut největší prostor, avšak pouze 23%.

Zajímavostí je, že právě tato věková kategorie v obou regionech podporovala výstavbu v nejvyšší míře (viz grafy číslo 23 a 24).



Graf č. 23 - Podpora projektu výstavby haly – věk 21-30 – Východní Čechy



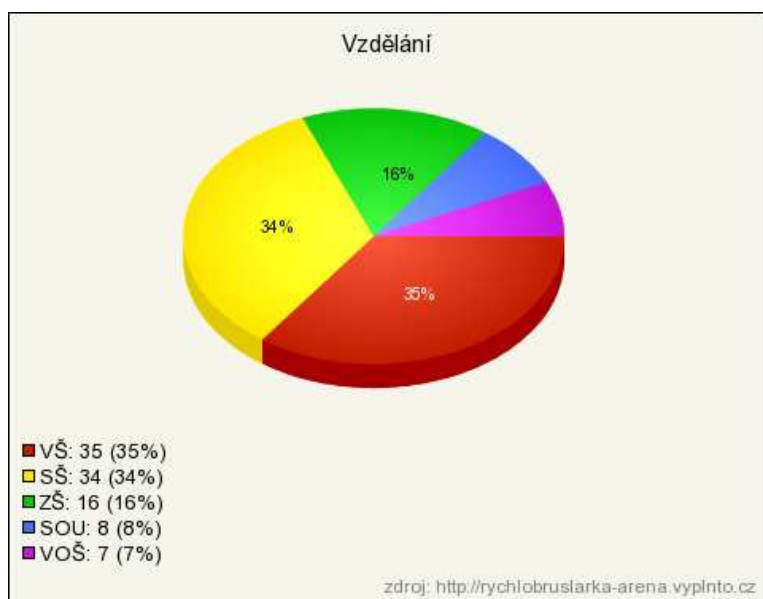
Graf č. 24 - Podpora projektu výstavby haly – věk 21-30 – Praha

#### **Otázka číslo 14**

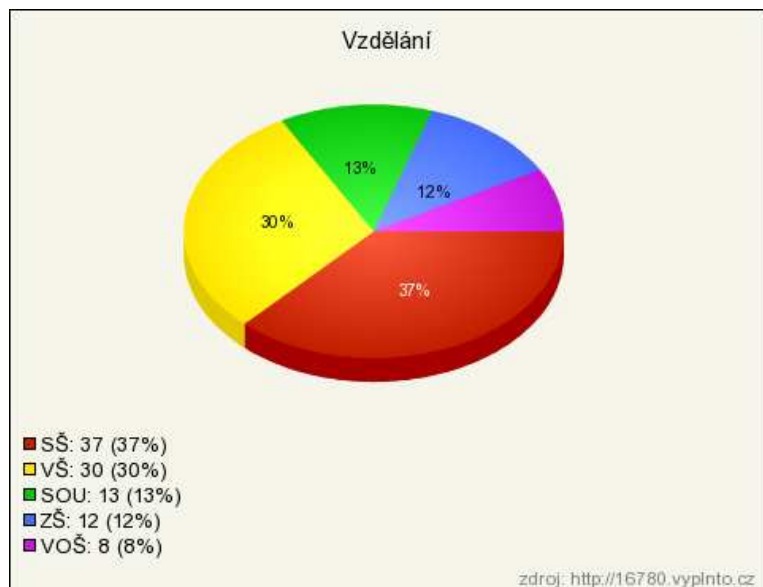
Vzdělání

Tato otázka měla odhalit nejvyšší dokončené vzdělání respondentů. Dosažené vzdělání pro výzkum bylo důležité, poněvadž jsem se domníval, že čím vyšší je jednotlivcovo vzdělání, tím méně bude podporovat projekt výstavby rychlobruslařské haly. Více se k tomuto tématu vrátíme v kapitole 7.

Za zmínku stojí, že jsem oslovil velké množství středoškolsky a vysokoškolsky vzdělaných lidí (69% - , 67% - Praha), jak je patrné na grafech číslo 25 a 26.



Graf. č. 25 - Vzdělání – Východní Čechy

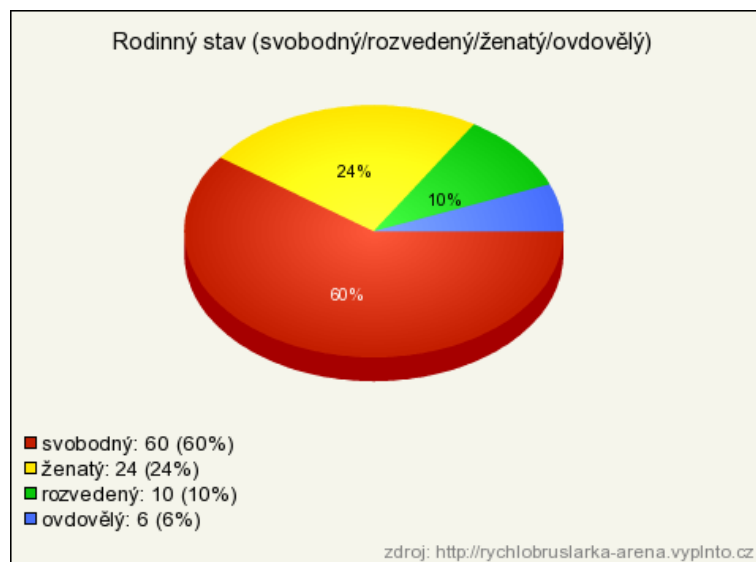


Graf. č. 26 - Vzdělání – Praha

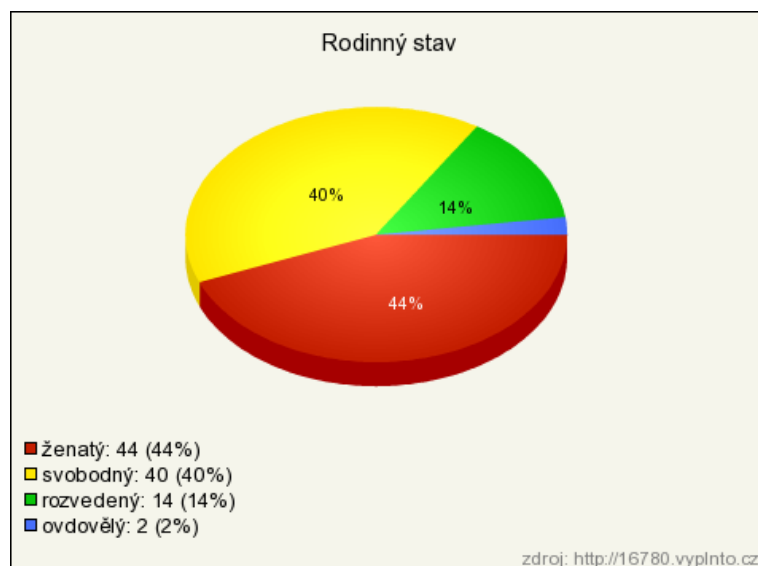
### **Otázka č. 15**

*Rodinný stav*

Zjištění rodinného stavu respondentů pro výzkum nebylo stěžejní, avšak věřil jsem, že pro budoucí vývoj a výzkum v dané oblasti může být zajímavý, a to hlavně ze dvou důvodů. Za prvé lze předpokládat, že svobodní lidé budou mít více volného času pro aktivní využívání sportovišť. Na druhé straně u skupiny ženatí/vdané se dá předpokládat, že by sportoviště navštívili jednorázově s rodinou.

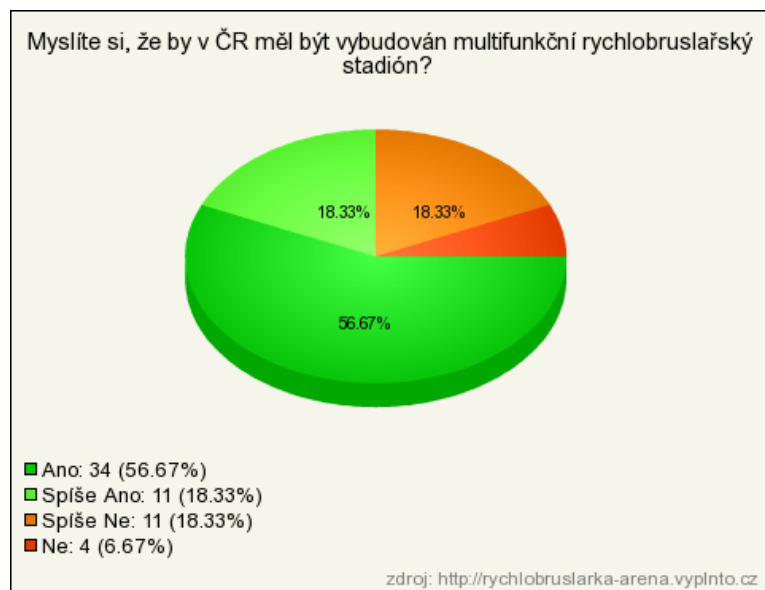


Graf č. 27 - Rodinný stav – Východní Čechy

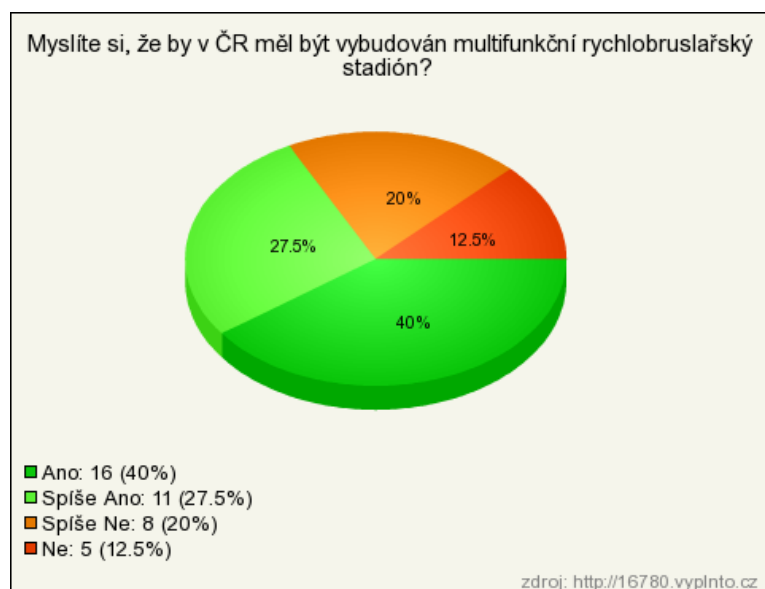


Graf č. 28 - Rodinný stav – Praha

Zajímavostí je, že ze všech skupin rodinného vztahu právě skupina svobodných, jež je největším potenciálním klientem multifunkční haly, nejvíce podporovala vybudování stadiónu.



Graf č. 29 - Svobodní ve vztahu k výstavbě stadionu – Východní Čechy



Graf č. 30 - Svobodní ve vztahu k výstavbě stadionu – Praha

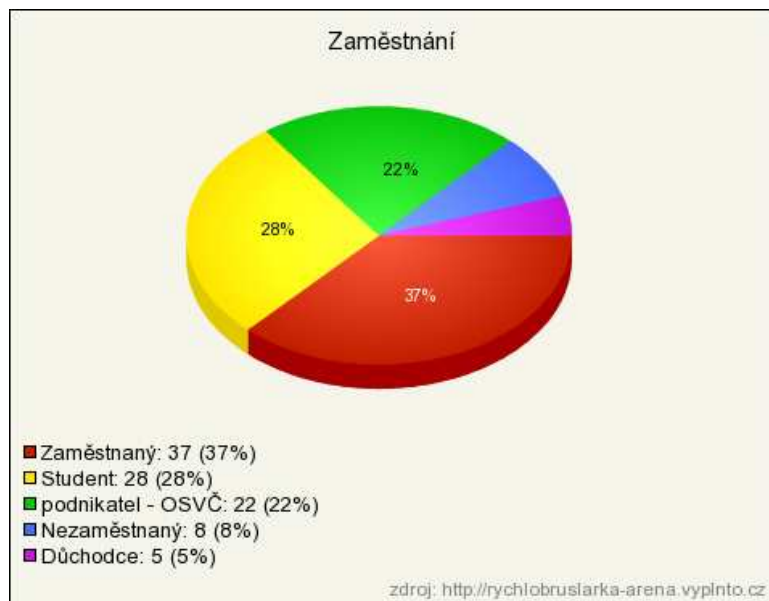
Z výše uvedených grafů číslo 29 a 30 vyplývá, že ve východních Čechách tři ze čtyř svobodných lidí plně či částečně podporuje výstavbu multifunkční rychlobruslařské haly v České Republice. V Praze výstavbu podporuje více než šest svobodných z deseti.

### **Otázka číslo 16**

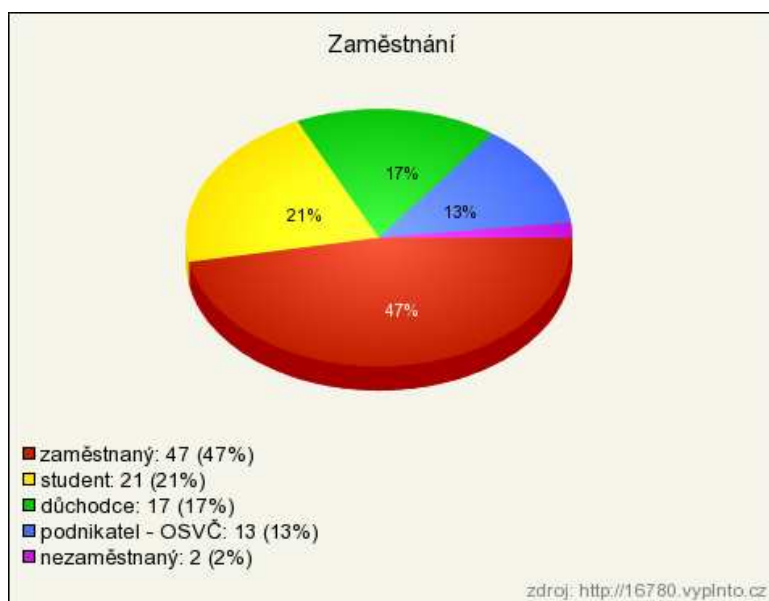
#### *Zaměstnání*

Poslední otázka směřovaná na zaměstnání respondentů plně souvisí s ostatními sociodemografickými otázkami. Největší procento dotazovaných jsou lidé zaměstnaní či studenti (viz grafy číslo 31 a 32). Tato skutečnost se dala předpokládat, a to hlavně

z důvodu, že oba vzorky tvořili převážně mladí lidé do 30 let ve východních Čechách a do 40 let v Praze.



Graf č. 31 - Zaměstnání – Východní Čechy



Graf č. 32 - Zaměstnání – Praha

## 6.2 Vlastní postoj k dané problematice

Z mého pohledu je rychlobruslení nově se objevujícím sporem na obrazovkách televizí, a to hlavně z důvodu, že je Česká republika v tomto odvětví v posledních 5 letech velice úspěšná. Tento úspěch je však podpořen pouze dvěma sportovkyněmi, za kterými se vytvořila veliká výkonnostní mezera, a nejsou tedy ostatními sportovci doplňováni.

Sport jako takový má nepochybně potenciál. Celý rok můžeme pozorovat tisíce lidí, kteří mají v oblíbenosti bruslení, a to buď na ledě či na inulinových venkovních drahách. To svědčí o tom, že bruslení patří mezi oblíbené sporty.

Během posledních dvou let, kdy tato diplomová práce vznikala se i můj názor k výstavbě měnil, a to hlavně na základě nově nabytých informací, jež jsem získal při několika hodinových rozhovorech s odborníky v oblasti, kolegy z University Karlovy, přáteli (sportovci i nesportovci) či respondenty dotazníku. Pochopil jsem, že pokud by se stadion vybudoval, musí být určený hlavně pro lidi, kteří mají rádi sport.

Disponovat rychlobruslařským areálem o divácké kapacitě, která přesáhne 7000 diváků, by pro Českou republiku otevřelo možnost pořádat světové a evropské poháry, a dokonce i mistrovství světa a Evropy. Takovéto akce by do ČR přilákalo spoustu cizinců, což by s sebou přinášelo i import zahraničního kapitálu. Tuto záležitost bych považoval za nejperspektivnější. Druhým, a zároveň posledním přínosem z mého pohledu, je rozvoj sportu jako takového.

Velké diskuze se vedly také ohledně lokality, která byla zvolena. Dle odpovědí z dotazníků byla nadpoloviční většina proti výstavbě dráhy ve Velkém Oseku. S tímto názorem se ztotožňuji i já. Osobně bych preferoval vystavět rychlobruslařský areál přímo v Praze, a to protože se domnívám, že hala by v Praze byla na rozdíl od Velkého Oseku plně vytížena.

Díky analýze materiálů, jež stavbu podporují jsem do jisté míry pochopil důvody pro výstavbu areálu. Ing. Otta a reprezentační trenér Petr Novák jsou nadšenými fanoušky rychlobruslení, a z tohoto důvodu by v ČR halu rádi vystavěli. Myslím si však, že nezvolili tu nejsprávnější strategii. Projekt popisuje arénu, kterou považuji za příliš monstózní a tím pádem i velice drahou. Investice, jež by byla do projektu vložena, by se již nikdy nemohla získat zpět a stavba se tak stává ztrátovou, což by s sebou přineslo další problémy.

Zcela rozhodně jsem pro výstavbu rychlobruslařské dráhy, avšak ne dle projektu, který byl připraven Velkooseckou sportovní, a.s. Osobně bych zvolil vybudování otevřené dráhy, jež by byla finančně přípustnější. Cenu takového projektu bych odhadl na 50 milionů korun. Tato částka je v porovnání s náklady, které by byly vloženy do výstavby areálu ve Velkém Oseku zanedbatelná a hlavně dostupná z krajského či obecního rozpočtu. Takto vybudovaná dráha by ukázala, zda by o sportovní odvětví

rychlobruslení byl takový zájem, jaký předpokládá reprezentační trenér Novák. V případě, že se sport rozroste, doporučil bych následně halu zastřešit tak, jak to v minulosti již bylo řešeno například v německých městech Inzell a Erfurt. Dále věřím, že takto postavená hala má šanci pokrýt nejen své náklady na provoz, ale postupně i zaplatit vloženou investici.

## 7 Diskuze

Ve druhé kapitole této diplomové práce jsou uvedeny stanovené hypotézy, které jsem se postupně snažil potvrdit. Ne vždy se to však podařilo.

Domníval jsem se, že čím vyšší je jednotlivcovo vzdělání, tím méně bude projekt výstavby rychlobruslařské haly podporovat. Tato hypotéza se však nepotvrdila. Podrobné výsledky jsou uvedeny v tabulce číslo 15 a 16. V tabulkách jsou uvedena pouze základní, středoškolské a vysokoškolské vzdělání, a to z důvodu, že pro nepotvrzení hypotézy je to dostačující.

Vzdělání	Ano	Spíše ano	Spíše ne	Ne	Nevím
ZŠ	37,5	43,75	6,25	6,25	6,25
SŠ	58,82	11,76	5,88	23,53	0
VŠ	37,14	25,71	11,43	22,86	2,86

Tab. č. 15 - Podpora výstavby haly dle předloženého projektu – (hodnoty jsou uvedeny v procentech)

Vzdělání	Ano	Spíše ano	Spíše ne	Ne	Nevím
ZŠ	25	16,67	16,67	41,67	0
SŠ	40,54	13,51	21,62	21,62	2,7
VŠ	13,33	20	20	43,33	3,33

Tab. č. 16 - Podpora výstavby haly dle předloženého projektu – Praha (hodnoty jsou uvedeny v procentech)

Čísla uvedená v tabulkách 15 a 16 poukazují na to, že nejvíce podporují výstavbu středoškolsky vzdělaní respondenti. Z odpovědí nevychází žádná viditelná souvislost se stanovenou hypotézou. Částečně tomu může být, poněvadž vzorek dohromady čítal 200 respondentů a tím nebyl plně validní. Zajímavé je, že pokud sečteme respondenty, kteří výstavbu plně či částečně podporují, zjistíme, že více než 80% respondentů se základním vzděláním v oblasti východních Čech bylo pro výstavbu dle předloženého

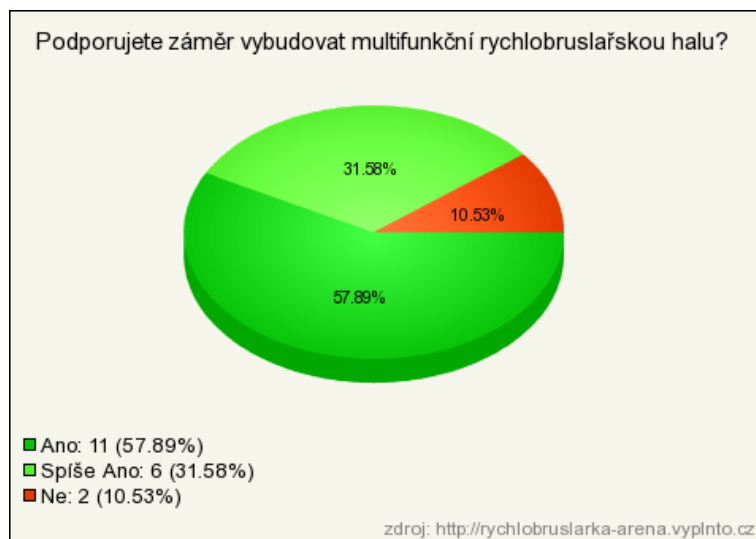


projektu. V Praze se tato hodnota pohybuje těsně nad 40 %. Vysoké procento v okolí Velkého Oseku si vysvětlují tím, že by realizace projektu mohla poskytnout práci i lidem s nižším vzděláním.

Druhá hypotéza, která říkala, že více než 80% respondentů v obou regionech bude proti výstavbě, byla vyvrácena. Na Kolínsku a Nymbursku se k výstavbě dráhy plně či částečně negativně vyjádřilo pouze 34% a v Praze, i když o něco více, jenom 52% respondentů.

Domníval jsem se, že projekt bude ve větší míře podporován obyvateli žijícími na Kolínsku a Nymbursku, což se také potvrdilo. Ve východních Čechách se plně či částečně pozitivně k výstavbě rychlobruslařského areálu vyjádřilo 63% respondentů, kdežto v Praze to pouze 45%.

Naopak se nepodařilo potvrdit ani vyvrátit hypotézu, že s úrovní informovanosti o projektu klesá podpora výstavby. Bohužel příliš málo respondentů (cca 25%) bylo o projektu informováno, a tak výsledky nejsou příliš validní. Za zmínku nepochybně stojí, že ve východních Čechách z informovaných respondentů bylo 90% (viz graf číslo 33) částečně či zcela pro výstavbu haly ve Velkém Oseku. V Praze toto číslo bylo razantně nižší (cca 54% - viz graf číslo 34) a zapadlo do celkového průměru všech respondentů.



Graf č. 33 - Podpora vybudování haly – informovaní – Východní Čechy



Graf č. 34 - Podpora vybudování haly – informovaní – Praha

Zajímavou otázkou je, zda se veřejnost domnívá, že by se měl sport podporovat, pokud je v něm Česká republika úspěšná. 20% respondentů by podpořilo výstavbu areálu z důvodu, že ČR má v posledních letech v rychlobruslení úspěchy. Dalších 9% se vyjádřilo kladně k výstavbě, protože považuje úspěchy Martiny Sáblíkové za důležité pro celou republiku. Celkově se dá říci, že s úspěchem a mediálním zájmem o sport stoupá podpora daného sportu. Domnívám se tak na základě toho, že sporty jako je curling a boby respondenti nikterak nepodporovali, s výjimkou těch, kteří podporují veškerý sport. Naopak rychlobruslení a skoky na lyžích byly pro respondenty důležitější. Bližší informace jsou již uvedené v kapitole 6.1.

Tato práce je částečně zaměřená na postoje veřejnosti k výstavbě multifunkčního rychlobruslařského areálu ve Velkém Oseku na Kolínsku. Z výsledků vyplývá, že 63% dotazovaných v okolí plánované lokality a 45% v Praze jsou alespoň zčásti pro výstavbu dráhy dle studovaného projektu. Otázkou však zůstává, zda je názor veřejnosti k této otázce relevantní. Pouze 26% dotazovaných se vyjádřilo k výstavbě tak, že by měl výstavbu financovat stát. 57% všech dotázaných si myslí, že výstavbu by měl financovat soukromý investor. Vzhledem k tomu, že samotný projekt byl představen jako téměř nerentabilní, tak jsem přesvědčen, že samotný postoj veřejnosti k výstavbě není příliš důležitý, a to hned ze dvou důvodů. Prvně, že veřejnost má jen minimální právo na to, aby rozhodovala o tom, kam bude investovat soukromý investor a za druhé, že zde pro veřejnost vyvstávají mnohem důležitější otázky, jako jsou například, zda by

lidé chtěli navštěvovat vrcholové soutěže ve Velkém Oseku či sami využívat sportoviště, která by areál nabízel.

## 8 Závěry

Od okamžiku, kdy jsem se začal zabývat tématem vybudování multifunkční sportovní haly pro ledové sporty, uplynulo téměř 20 měsíců. Během této doby se kolem plánované výstavby událo spousty pozitivního i negativního. V loňském roce po Olympijských hrách ve Vancouveru to vypadalo, že realizace výstavby dle projektu je na spadnutí. Společnosti a politici využívali popularity olympijské vítězky a předháněli se, kdo halu vystaví první.

Postupem času se však většina věcí změnila. Ing. Jiří Otta nebyl znovu zvolen starostou Velkého Oseku a tím nastal v místě plánované výstavby zásadní problém. Nový starosta Mgr. Pavel Drahovzal se k projektu staví skepticky, veškerá činnost společnosti Velkoosecká sportovní, a.s. byla pozastavena a s největší pravděpodobností ji čeká zrušení a následná likvidace. Na bývalého starostu se chystá podat trestní oznámení<sup>22</sup>. To znamená, že v současné době se projekt realizovat nebude.

Nicméně i přes toto zjištění jsem dokončil tuto práci z důvodů, že považuji diskuzi o vybudování podobné haly za nutnou.

Dokumentace o projektu, jež nám byla poskytnuta Ing. Jiřím Ottou, byla podrobena detailnímu rozboru, z něhož vyšlo, že projekt je zpracován vcelku kvalitně. Přesto však s sebou přináší také stinné stránky, jimiž je například lokalita či přílišná finanční náročnost výstavby.

Z důvodů, že se veřejné mínění nejevilo jednotně, byla provedena analýza postojů veřejnosti k výstavbě předmětného areálu ve Velkém Oseku. Z výsledků vzešlo, že veřejnost opravdu nesmýšlí jednotně. Nicméně můžeme konstatovat, že více lidí podporuje výstavbu rychlobruslařské arény v České republice nežli samotný plánovaný projekt výstavby ve Velkém Oseku. Tento fakt se potvrdil zejména v Praze, kde rozdíl mezi podporou výstavby dráhy v ČR podpořilo o 10% více respondentů než realizaci projektu na Kolínsku.

Ze získaných výsledků vyplývá, že respondenty lze rozdělit do pěti skupin:

- podporují výstavbu v plánované lokalitě,

---

<sup>22</sup> <http://www.ceskatelevize.cz/ct24/domaci/126023-ze-snu-o-rychlobruslarske-hale-zbyly-jen-rekordni-dluhy/>

- podporují výstavbu multifunkční rychlobruslařské haly, ale ne v plánované lokalitě,
- podporují výstavbu jakéhokoli sportoviště,
- nepodporují výstavbu multifunkční rychlobruslařské haly,
- nepodporují výstavbu žádného sportoviště.

Pokud bych se i já měl přiřadit k jedné z výše uvedených skupin respondentů, spadal bych do té, která má o výstavbu arény zájem, ale nikoliv na Kolínsku. Spíše bych se přikláněl vybudovat multifunkční ledovou halu v Praze, ideálně na jejím okraji. Osobně bych hledal lokalitu blízko letiště Ruzyně. Nabízí se tedy možnost vybudovat halu například ve Vokovicích v Praze 6, kde se nachází velké množství sportovišť a také zde sídlí Fakulta tělesné výchovy a sportu při Univerzitě Karlově.

Pokud by se připravil nový návrh, který by byl finančně méně náročný, považoval bych vystavění takové haly za významný přínos pro celý český sport.

## 9 Seznam literatury

### I. Odborné publikace

1. ČÁSLAVOVÁ, Eva. *Management a marketing sportu*. 1. vyd. Praha: Nakladatelství Olympia, 2009. 228 s. ISBN 978-80-7376-150-9
2. ČÁSLAVOVÁ, Eva. *Management sportu*. 1. vyd. Praha: East West Publishing, 2000. 172 s. ISBN 80-7219-010-5
3. ČÁSLAVOVÁ, Eva. *Management v tělesné výchově a sportu (vybrané kapitoly)*. 2. vyd. Praha: Karolinum, 2007. 51 s. ISBN 978-80-246-0050-05
4. DISMAN, Miroslav. *Jak se vyrábí sociologická znalost*. 3. vyd. Praha: Karolinum, 2007. 374 s. ISBN 978-80-246-0139-7
5. HENDL, Jan. *Přehled statistických metod zpracování dat*. 1. vyd. Praha: Portál, 2006. 583 s. ISBN 80-7367-123-9
6. EKONOMICKÁ A PRÁVNÍ PORADNA s.r.o. *Preliminary study – Národní bruslařský stadion ve Velkém Oseku*. 1. vyd. Roudnice nad Labem: Ekonomické a právní poradenství, 2008. 62 s.
7. EVROPSKÁ KOMISE. *Bílá kniha o sportu*. 1. vyd. Lucemburk: Úřad pro úřední tisky Evropských společenství, 2007. 37 s. ISBN 978-92-79-06547-7.
8. FORET, Miroslav - STÁVKOVÁ, Jana. *Marketingový výzkum. Jak poznávat své zákazníky*. 1.vyd. Praha: Grada Publishing, 2003. 160 s. ISBN 80-247-0385-8
9. HINDLS, Richard. *Statistika pro ekonomy*. 8. vyd. Praha: Professional Publishing, 2007. 415 s. ISBN 978-80-86946-43-6
10. HORÁKOVÁ, Iveta. *Marketing v současné světové praxi*. 1. Vydání, Praha: Grada Publishing, 1992. 364 s. ISBN 80-85424-88-6
11. HRABOVSKÝ, Miroslav. *Základy obecného managementu*. 1. vyd. Olomouc: Universita Palackého v Olomouci, 2006. 74 s. ISBN 80-244-1365-5
12. KOTLER, Philips. *Marketing management*. 12. vyd. Praha: Grada Publishing, 2007. 792 s. ISBN 978-80-247-1359-5
13. LOVERDE, Stephanie. *Through an Olympian's Eyes*. 1. vyd. Bloomington: AuthorHouse Publishing, 2009. 200 s. ISBN10: 1449018777

14. MŠMT, ČOV. *Analýza financování sportu v ČR*. 1. vyd. Praha, 2009. 22s.
15. PŘÍBOVÁ, Marie. *Marketing v současné světové praxi*. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, 1996. 248 s. ISBN 80-7169-299-9
16. SHANK, Matthew. *Sports Marketing: A Strategic Perspective: International Edition*. New Persey: Pearson education, 2008. 480 s. ISBN10: 0-13-813745-5
17. SLEPIČKA, Pavel. *Sportovní diváctví*. Praha: Olympia Praha, 1991. 209 s. ISBN 80-7033-012-0
18. SLEPIČKOVÁ, Irena. *Sport a volný čas*. 1. vyd. Praha: Karolinum, 2000. 111 s. ISBN 80-246-0044-7
19. STREICHSBIER, Roman. *Zázrak na bruslích*. 1. vyd. Brno: Nakladatelství JOTA, 2010. 175 s. ISBN 978-80-7217-737-0
20. VOREL, Miroslav. *Stavby pro tělesnou výchovu a sport*. Praha: Karolinum, 1991. 262 s. ISBN 80-7066-388-X
21. WANN, Daniel. *Sport fans: The psychology and social impact of spectators*. 1. vyd. New York: Routledge Press, 2001. 246 s. ISBN 0-415-92463-4
22. *Zákon č. 115/2001Sb. o podpoře sportu, ve znění pozdějších předpisů*
23. *Zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů*

## II. Závěrečné práce

24. RUDA, Tomáš. *Bílá kniha o sportu v Evropské unii*. Praha, 2010. 59 s. Bakalářská práce na UK FTVS. Vedoucí bakalářské práce Jan Hendl.
25. TVAROH, Stanislav. *Národní stadion a postoj veřejnosti k jeho výstavbě*. Praha, 2008. 77 s. Diplomová práce na UK FTVS. Vedoucí práce Jan Šíma

## III. Internetové zdroje

26. ČESKÝ SVAZ TĚLESNÉ VÝCHOVY A SPORTU. ČSTV [online]. [cit. 2011-10-4]. Dostupné z <<http://www.cstv.cz/>>
27. ČESKÁ TELEVIZE 24. *ČSSD chystá pro bohaté firmy povinné odvody na sport i kulturu* [online]. c2010 poslední revize 7.3.2010 [cit. 2011-01-04]. Dostupné z: <<http://www.ceskatelevize.cz/ct24/domaci/83091-cssd-chysta-pro-bohate-firmy-povinne-odvody-na-sport-i-kulturu/>>

28. ČESKÁ TELEVIZE 24. *Nestavte halu pro Martinu Sáblíkovou!* [online]. c2010 poslední revize 1.3.2010 [cit. 2011-01-04]. Dostupné z: <<http://www.ceskatelevize.cz/ct24/blogy/postrehy-vladimira-kucery/82539-nestavte-halu-pro-martinu-sablikovou/>>
29. ČESKÁ TELEVIZE 24. *Trenér Sáblíkové a starosta Velkého Oseku bojují za rychlobruslařskou halu* [online]. c2010 poslední revize 7.3.2010 [cit. 2011-01-04]. Dostupné z: <<http://www.ceskatelevize.cz/ct24/domaci/83101-ovm-trener-sablikove-a-starosta-velkeho-oseku-bojuji-za-rychlobruslarskou-halu/>>
30. ČESKÁ TELEVIZE 24. *Ze snů o rychlobruslařské hale zbyly jen rekordní dluhy* [online]. c2011 poslední revize 2.6.2011 [cit. 2011-15-08]. Dostupné z: <<http://www.ceskatelevize.cz/ct24/domaci/126023-ze-snu-o-rychlobruslarske-hale-zbyly-jen-rekordni-dluhy/>>
31. HŮRKOVÁ, Markéta. *Jak zaplatit Národní bruslařský stadion?* [online]. c2000, [cit. 2011-14-6]. Dostupné z: <[http://www.denik.cz/ostatni\\_sport/sport\\_ostatni\\_rychlobrusleni\\_s.html](http://www.denik.cz/ostatni_sport/sport_ostatni_rychlobrusleni_s.html)>
32. *Jiří Otta vrací vedení Velkého Oseku úder* [online]. c2011 poslední revize 1.8.2011 [citováno 2011-14-8]. Dostupné z: <<http://www.kolin.cz/Jiri-Otta-vraci-vedeni-Velkeho-Oseku-uder>>
33. VOSYKA, Miroslav. *Státní podpora sportu pro rok 2011* [online]. [cit. 2011-23-06]. Dostupného z: <<http://www.msmt.cz/sport/statni-podpora-sportu-pro-rok-2011>>
34. WIKIPEDIA CONTRIBUTORS. *Speed skating rink* [online]. [cit. 2011-9-7]. Dostupné z : <[http://en.wikipedia.org/w/index.php?title=Speed\\_skating\\_rink&oldid=4386195](http://en.wikipedia.org/w/index.php?title=Speed_skating_rink&oldid=4386195)>

#### **IV. Další internetové zdroje**

35. <http://www.buyanicerink.com/>
36. <http://www.isu.org/>
37. <http://www.mapy.cz/>
38. <http://www.martinasablikova.cz/>
39. <http://www.speedskating.cz/>



40. <http://www.superbrusleni.cz/>
41. <http://www.usspeedskating.org/>
42. <http://www.velky-osek.cz/>
43. <http://www.vyplnto.cz/>
44. <http://www.whiteface.com/>

## 10 Seznam obrázků, grafů a tabulek

### I. Seznam obrázků

<i>Obr. 1 - Finanční zdroje</i> .....	- 22 -
<i>Obr. 2 - Přehled dotačních programů</i> .....	- 23 -
<i>Obr. 3 - Rozměry rychlobruslařské arény</i> .....	- 34 -
<i>Obr. 4 - Mapa okolí Velkého Oseku</i> .....	- 49 -

### II. Seznam grafů

<i>Graf č. 1 - Znalost rychlobruslařského odvětví – Východní Čechy</i> .....	- 66 -
<i>Graf č. 2 - Znalost rychlobruslařského odvětví – Praha</i> .....	- 66 -
<i>Graf č. 3 - Postoj obyvatelstva k výstavbě haly – Východní Čechy</i> .....	- 67 -
<i>Graf č. 4 - Postoj obyvatelstva k výstavbě haly – Praha</i> .....	- 67 -
<i>Graf č. 5 - Postoje respondentů k lokalitě výstavby haly – Východní Čechy</i> .....	- 69 -
<i>Graf č. 6 - Postoje respondentů k lokalitě výstavby haly – Praha</i> .....	- 70 -
<i>Graf č. 7 - Přehled respondentů o celkových nákladech na výstavbu – Vých. Čechy</i> .....	- 71 -
<i>Graf č. 8 - Přehled respondentů o celkových nákladech na výstavbu – Praha</i> .....	- 71 -
<i>Graf č. 9 - Financování výstavby rychlobruslařské haly – Východní Čechy</i> .....	- 72 -
<i>Graf č. 10 - Financování výstavby rychlobruslařské haly – Praha</i> .....	- 72 -
<i>Graf č. 11 - Možnost seznámit se s projektem – Východní Čechy</i> .....	- 73 -
<i>Graf č. 12 - Možnost seznámit se s projektem – Praha</i> .....	- 74 -
<i>Graf č. 13 - Podpora výstavby u informovaných respondentů – Východní Čechy</i> .....	- 74 -
<i>Graf č. 14 - Podpora výstavby u informovaných respondentů</i> .....	- 75 -
<i>Graf č. 15 - Zveřejněné informace o projektu – Východní Čechy</i> .....	- 75 -
<i>Graf č. 16 - Zveřejněné informace o projektu – Praha</i> .....	- 76 -
<i>Graf č. 17 - Podpora výstavby rychlobruslařské haly – Východní Čechy</i> .....	- 77 -
<i>Graf č. 18 - Podpora výstavby multifunkční rychlobruslařské haly – Praha</i> .....	- 77 -
<i>Graf č. 19 - Pohlaví – Východní Čechy</i> .....	- 78 -

<i>Graf č. 20 - Pohlaví – Praha .....</i>	<i>- 78 -</i>
<i>Graf č. 21 - Věk – Východní Čechy.....</i>	<i>- 79 -</i>
<i>Graf č. 22 - Věk – Praha.....</i>	<i>- 79 -</i>
<i>Graf č. 23 - Podpora projektu výstavby haly – věk 21-30 – Východní Čechy .....</i>	<i>- 80 -</i>
<i>Graf č. 24 - Podpora projektu výstavby haly – věk 21-30 – Praha .....</i>	<i>- 80 -</i>
<i>Graf. č. 25 - Vzdělání – Východní Čechy.....</i>	<i>- 81 -</i>
<i>Graf. č. 26 - Vzdělání – Praha.....</i>	<i>- 81 -</i>
<i>Graf č. 27 - Rodinný stav – Východní Čechy.....</i>	<i>- 82 -</i>
<i>Graf č. 28 - Rodinný stav – Praha .....</i>	<i>- 82 -</i>
<i>Graf č. 29 - Svobodní ve vztahu k výstavbě stadionu – Východní Čechy .....</i>	<i>- 83 -</i>
<i>Graf č. 30 - Svobodní ve vztahu k výstavbě stadionu – Praha.....</i>	<i>- 83 -</i>
<i>Graf č. 31 - Zaměstnání – Východní Čechy .....</i>	<i>- 84 -</i>
<i>Graf č. 32 - Zaměstnání – Praha .....</i>	<i>- 84 -</i>
<i>Graf č. 33 - Podpora vybudování haly – informovaní – Východní Čechy.....</i>	<i>- 88 -</i>
<i>Graf č. 34 - Podpora vybudování haly – informovaní – Praha.....</i>	<i>- 89 -</i>

### **III. Seznam tabulek**

<i>Tab. č. 1 - Výhody a nevýhody osobního dotazování.....</i>	<i>- 39 -</i>
<i>Tab. č. 2 - Výhody a nevýhody písemného dotazování .....</i>	<i>- 40 -</i>
<i>Tab. č. 3 - Výhody a nevýhody telefonického dotazování .....</i>	<i>- 40 -</i>
<i>Tab. č. 4 - Výhody a nevýhody elektronického dotazování.....</i>	<i>- 40 -</i>
<i>Tab. č. 5 - Základní popis objektu - Hala .....</i>	<i>- 52 -</i>
<i>Tab. č. 6 - Přehled výdajů v přípravné fázi .....</i>	<i>- 54 -</i>
<i>Tab. č. 7 - Přehled výdajů v realizační fázi .....</i>	<i>- 55 -</i>
<i>Tab. č. 8 - Přehled nákladů na výstavbu haly.....</i>	<i>- 56 -</i>
<i>Tab. č. 9 - Přehled nákladů na vybavení haly .....</i>	<i>- 57 -</i>
<i>Tab. č. 10 - Přehled předpokládaných provozních výdajů – bez mezd.....</i>	<i>- 60 -</i>

<i>Tab. č. 11 - Přehled předpokládaných provozních výdajů – mzdy .....</i>	<i>- 60 -</i>
<i>Tab. č. 12 - Přehled předpokládaných provozních příjmů .....</i>	<i>- 61 -</i>
<i>Tab. č. 13 - Přehled předpokládaného zisku/schodku provozu .....</i>	<i>- 61 -</i>
<i>Tab. č. 14 - Souhrnné vyhodnocení důvodů pro a proti výstavbě (oba regiony).....</i>	<i>- 68 -</i>
<i>Tab. č. 15 - Podpora výstavby haly dle předloženého projektu – .....</i>	<i>- 87 -</i>
<i>Tab. č. 16 - Podpora výstavby haly dle předloženého projektu – Praha.....</i>	<i>- 87 -</i>

## 11 Přílohy

### I. Příloha - dotazník

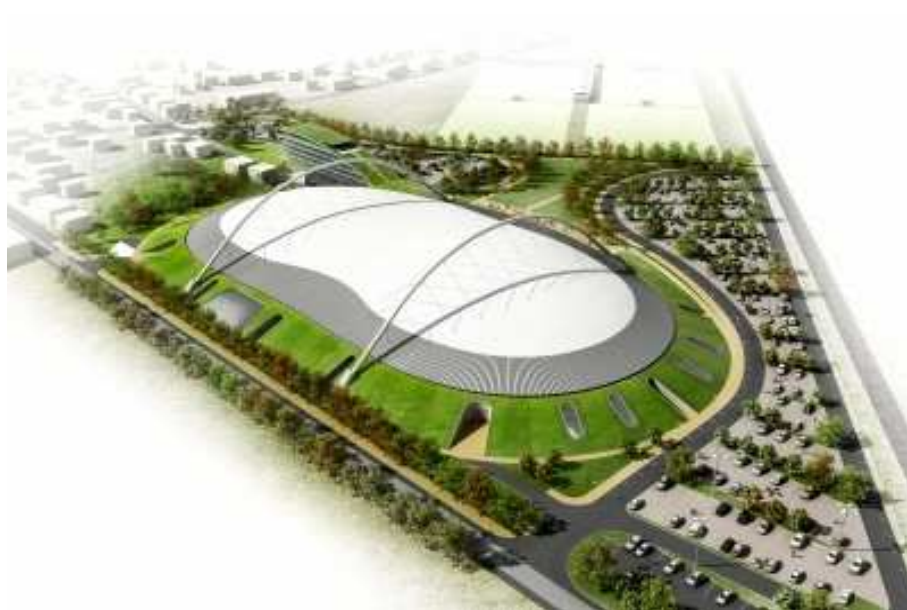
1. Znáte sportovní odvětví rychlobruslení? (ano/spíše ano/spíše ne/ne)
2. Myslíte si, že by v ČR měl být vybudován multifunkční rychlobruslařský stadión? (Ano/ Spíše ano/ Spíše ne/Ne) Proč? .....  
.....  
.....
3. Myslíte si, že by v ČR měl být vybudován nový specializovaný curlingový stadión? (Ano/ Spíše ano/ Spíše ne/Ne) Proč? .....  
.....  
.....
4. Domníváte se, že by v ČR měla být vybudována nová bobová dráha? (Ano/Spíše ano/Spíše ne/Ne) Proč?.....  
.....  
.....
5. Domníváte se, že by v ČR měl být vystavěn nový skokanský můstek? (Ano/Spíše ano/Spíše ne/Ne) Proč? .....  
.....  
.....
6. Rychlobruslařská hala by se měla stavět ve Velkém Oseku(vesnice na 50. kilometru dálnice Praha - Hradec Králové). Kdyby se hala opravdu stavěla, souhlasíte s plánovanou lokalitou (Velký Osek) haly? (Ano/Spíše ano/Spíše ne/Ne)
7. Jaké budou, dle Vašeho názoru, celkové náklady na výstavbu rychlobruslařské haly ve Velkém Oseku? (do 100mil/100-500mil/501-1000mil/1000-1500mil/nad 1500mil)
8. Jak by měl být projekt výstavby rychlobruslařské haly dle Vašeho názoru převážně financován? (Stát/Soukromý investor/Občané/Jiný.....)

9. Měl jste možnost seznámit se s projektem výstavby rychlobruslařské haly?  
(Ano/Spíše ano/Spíše ne/Ne) – při odpovědi „ne/spíše ne“ neodpovídejte na otázku číslo 10
10. (Pokud odpověď 9 ano či spíše ano) Pokud jste se seznámil s projektem výstavby rychlobruslařské haly, považujete zveřejněné informace o projektu za dostatečné? (Ano/Spíše ano/Spíše ne/Ne)
11. Podporujete záměr vybudovat specializovanou rychlobruslařskou halu?  
(Ano/Spíše ano/Spíše ne/Ne /Nevím)
12. Pohlaví (Muž/Žena)
13. Věk (Méně než 20/21-30/31-40/41-50/51-60/Více než 60)
14. Vzdělání (ZŠ/SOU/SSŠ/VOŠ/VŠ)
15. Rodinný stav (Svobodný/Rozvedený/Ženatý/Ovdovělý)
16. Zaměstnání (Zaměstnaný/Nezaměstnaný/Podnikatel - OSVČ/Student/Důchodce)

## **II. Příloha – Rychlobruslařská aréna v Minsku**



### III. Příloha – Plánovaná rychlobruslařská aréna ve Velkém Oseku



### IV. Příloha – Plánovaná rychlobruslařská aréna ve Velkém Oseku



**V. Příloha - Plánovaná rychlobruslařská aréna ve Velkém Oseku**

