

## Školitelský posudek na diplomovou práci **Terezy Součkové: Antipredační chování ťuhýka obecného: role klíčových znaků v rozpoznávání predátora**

Téma diplomové práce Terezy Součkové navázalo na výsledky bádání jejích budějovických i pražských předchůdců. Zatímco dříve nás zajímalo, zda jsou ťuhýci schopni potenciální predátory rozpoznat a adekvátně na ně reagovat, v současnosti hledáme odpověď na otázku podle čeho se při rozpoznávání řídí. V tomto směru mě již delší dobu dráždily tzv. klíčové znaky. Tradiční představa, že k rozpoznání ptačího predátora stačí křivý zobák, byla v příkrém rozporu se schopností ťuhýků i sýkor rozlišit jednotlivé druhy dravců. Proto jsem toto téma zadal Tereze Součkové. Se získanými výsledky jsem plně spokojen. Můj předpoklad se sice nepotvrdil a klíčové znaky se ukázaly být opravdu klíčové, nicméně trochu jinak než předpokládali klasikové. Navíc po přidání letošních výsledků bude možno téma uzavřít, tedy ideální výsledek diplomové práce..

Tím přecházím k osobnosti Terezy Součkové. Až při přípravě rukopise jsem s jistým překvapením zjistil, že vykonala spoustu kvalitní práce. V prvním roce se navíc musela vypořádat s nepřízní počasí i ptáků, což vedlo k úplné změně tématu. Aby toho nebylo málo, Tereza Součková není typickým terénním badatelem a spíše než vanoucími větry bývala před prací na diplomce ošlehána barovými ventilátory. Po první sezóně jsem ji proto v rámci záložního plánu přiměl vykonat sadu experimentů na myších. Je jen škoda, že se výsledky nepodařilo včas zpracovat, předložená práce by měla velmi impozantní šíři záběru. Nicméně konec vše napraví a já nemohu mít k získaným datům sebemenší výhrady. Proč jsem tedy výkony Terezy Součkové dopředu podceňoval? Napadá mě jediné vysvětlení. Její neobyčejná schopnost jakýkoliv úkol okecat, tedy doprovodit obrovským množstvím připomínek, námitek a lamentací. Člověk je pak překvapen, že byl bez závad splněn. Také sepsování neprobíhalo bez turbulencí. Uvítal bych býval především větší samostatnost, deset mailů za den, s dotazy na zcela marginální detaily, při třech končících diplomantkách nepotěší. Až posléze mi došlo, že se asi jednalo o projev perfekcionismu, který se příznivě projevil na kvalitě rukopisu. Snad jen větší respekt vůči stylovým pravidlům žánru by nebyl na závadu. Nicméně mohu uzavřít, že celkový výkon Terezy Součkové pro mě byl příjemným překvapením a nemám tedy pochybnosti o úspěšné obhajobě její práce.

Č.B. 8.9. 2011

Roman Fuchs

