

# POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno diplomanta:** Josef Dvořák

**Název práce:** Marketingový výzkum důvodů firem ke sponzorování sportu v době ekonomické krize

**Cíl práce:** pomocí marketingového výzkumu zjistit, jak se mění důvody firem ke sponzorování sportu v době ekonomické krize.

## **Náročnost tématu na:**

- teoretické znalosti	podprůměrné	<b>průměrné</b>	nadprůměrné
- vstupní údaje / jejich zpracování	podprůměrné	průměrné	<b>nadprůměrné</b>
- použité metody	podprůměrné	průměrné	<b>nadprůměrné</b>

## **Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:**

Výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	Výborně
Logická stavba práce	Velmi dobře
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Velmi dobře
Adekvátnost použitých metod	Výborně
Hloubka tématické analýzy, přínos diplomanta	Výborně
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Výborně
Stylistická úroveň	Výborně

## **Praktická využitelnost zpracování:**

Podprůměrná průměrná **nadprůměrná**

## **Hodnocení, připomínky – příp. otázky k obhajobě:**

Diplomová práce je zpracována na celkem 114 stranách bez příloh, přičemž autor využívá 40 zdrojů, z toho 6 zahraničních. Práce je zpracována velmi kvalitně z hlediska metodologického i obsahového.

Stanovené hypotézy v kapitole „Cíle, úkoly a hypotézy diplomové práce“ je lepší označit (např. H1, H2, atd.) pro přehlednější ověřování. U stanovené čtvrté hypotézy bych byl opatrný při použití dvou skutečností, které se pak ověřují, volil bych vždy jednu, protože jedna část hypotézy takto může být potvrzena a druhá nikoliv (či naopak) – což se nakonec ukázalo v závěru, kdy polovina hypotézy byla splněna a druhá ne.

Zdroje u obrázků, tabulek či podobných objektů vkládaných do textu se umísťují přímo k danému objektu, nikoliv do textu.

Autor v práci používá někde zarovnání textu vlevo, někde do bloku, je třeba to mít v celé práci jednotné.

V kapitolách 4.2.3.1. a 4.2.3.2. autor nepoužívá citace i přesto že používá různé klasifikace, které jsou převzaty od nějakého autora (nepřímé citace).

V kapitole 4.3.1. chybí konkrétní postup návrhu použitého dotazníku, popř. odkaz na kapitolu, kde jsou tyto informace k nalezení.

Ověření hypotéz pro větší přehlednost je lepší věnovat samostatnou kapitolu, či podkapitolu.

## **Otázky k obhajobě:**

1. Lze najít dle výsledků nějaký viditelný trend, pokud se jedná o souvislost mezi velikostí podniků a faktory ovlivňující spolupráci (viz otázka č. 15 v dotazníku)?
2. Lze najít dle výsledků nějaký viditelný trend, pokud se jedná o souvislost mezi velikostí podniků a stanovenými cíli sponzoringu (viz otázka č. 17 v dotazníku)?

**Práce je doporučena k obhajobě.**

**Navržený klasifikační stupeň: Výborně.**

V Praze dne 9.9.2011

.....  
Mgr. Josef Voráček