

Posudek oponenta diplomové práce

Kristina Škrabalová: Posuzování vlivu na životní prostředí v právu unijním, rakouském a českém

Datum odevzdání práce: 30.srpna 2011

Téma a rozsah práce:

Oponovaná diplomová práce je zpracována v rozsahu 76 stran, přičemž text diplomové práce je členěn, včetně závěrů, do sedmi kapitol. Autorka se postupně zabývá základními pojmy a principy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, přehledem mezinárodní, evropské, české a rakouské právní úpravy. Samostatně pak popisuje v kapitole 6. i otázky spojené s výstavbou a provozem Jaderné elektrárny Temelín z pohledu českých a rakouských vztahů. Práce má sice předepsané formální náležitosti, chybí však povinné 3 klíčové výrazy a jejich překlad do angličtiny.

Aktuálnost a závažnost tématu: Jedná se v podstatě o neustále aktuální téma, a to jak věcně tak i právně (a obzvláště v případě JE Temelín či v oblasti nejnovější judikatury Soudního dvora EU). Téma si autorka zvolila společensky velmi závažné, vyvolávající neustále polemické názory ve společnosti, některé autorka v textu uvádí.

Náročnost tématu: Zvolené téma lze považovat za jedno z náročnějších, a to především z hlediska právního. Náročnost spatřuji i v tom, že autorka byla nucena pracovat v cizím jazyce a pochopit systém cizího právního řádu (Rakousko).

Hodnocení práce:

Text diplomové práce je systematicky a logicky uspořádán, právní i věcná stránka je vcelku zdařile propojená. Jedná se však o standardně zpracované téma, v případě evropského a českého práva je zpracováno jen popisně až povrchně (např. kap.4). Zdařilé je však zpracování rakouské právní úpravy, která obsahuje v podstatě všechny zásadní instituty a nástroje rakouské právní úpravy a rovněž oceňují komparace rakouské úpravy s českou.

Diplomantka se v závěrech snaží i o některé dílčí úvahy a návrhy *de lege ferenda*, což rovněž oceňuji.

Pokud jde o prameny, autorka zpracovala převážnou většinu právních předpisů relevantních pro tuto problematiku, oceňuji, že pracovala i s řadou knih z Rakouska a Německa, neomezila se tedy, jak bývá zvykem, jen na internetové prameny. Autorka se podle svých slov soustředila jen na oblast posuzování záměrů (EIA), nikoliv na posuzování koncepcí (SEA), což je škoda, práce by tak dosáhla větší informační hodnoty. Postrádám rovněž rozbor judikatury, zejména v evropské, ale i české kapitole. Práce sice v podstatě neobsahuje právní chyby, ale dovoluji si např. uvést, že autorka na některých místech uvádí chybná čísla právních předpisů, či v subkap.4.3 chybí fáze veřejného projednání. Kapitola věnovaná JE Temelín je pojata spíše environmentálně politicky, než-li právně. Z formálního hlediska se sluší ještě dodat, že autorka mohla projevit více pečlivosti při jazykových korekturách.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace: Přes výše uvedené dílčí výhrady diplomová práce splňuje po formální i obsahové stránce požadavky na diplomové práce na PFUK a proto ji doporučuji k ústní obhajobě s navrženým klasifikačním stupněm **velmi dobře**.

Témata k ústní obhajobě:

- 1) Účast veřejnosti v procesu posuzování vlivů na životní prostředí.
- 2) Judikatura Soudního dvora EU v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí.

V Praze dne 16. září 2011

Doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.
oponent diplomové práce