

**Oponent** Doc. PhDr. Lea Květoňová, Ph.D.

Posudek oponenta;  
Oponentsky posudek

Název rigorózní práce: Rodiny dětí s mentálním postižením v raném a předškolním věku

Text je rozdělen do šesti kapitol. Autorka se pokouší přiblížit problematiku rodičovství dětí s Downovým syndromem a analyzovat současný stav speciálně pedagogické podpory.

Kapitola první s názvem Mentální retardace je dle oponenta členěna do nadbytečného počtu podkapitol. Rovněž tak začínat celou práci definicí se nejeví příliš šťastné. Diplomová práce není učební text. Bylo by vhodné se více věnovat problematice Dawnova syndromu, respektive dítětem s Downovým syndromem.

Rodina dítěte s mentálním postižením je název kapitoly druhé. Po formální i obsahové stránce zde nemám připomínky.

Třetí kapitola je věnována rané intervenci. Po obsahové i formální stránce by autorce pomohla publikace Edukace dětí se speciálními potřebami v raném věku, kde v kapitole Prof. Vítkové je velmi dobře popsána spolupráce s rodiči právě na poli rané intervence. Jsou zde i nově formulovány katartické procesy, které napomáhají očekávané změně postojů a chování rodičů na základě odborné pomoci.

Kapitola s názvem SPC Dítě je vsazena bez vysvětlení. Jsou snad sledované rodiny klienty centra?

Není zřejmé, proč autorka nespojila pátou a šestou kapitolu. Proč formuluje cíl celé práce na straně 39 a ne již v úvodu diplomové práce?

V následující kapitole je vlastní kvalitativní šetření. Pozitivně hodnotím analýzy rozhovorů s pěti rodinami, které pečují o dítě s postižením. Autorka prokázala schopnost získané informace kvalifikovaně interpretovat.

V závěru praktické části by bylo vhodné uvést doporučení pro speciálně pedagogickou teorii i praxi.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Hodnocení: velmi dobře

Otázka k diskusi: Jaký je rozdíl mezi střediskem rané péče a SPC? V textu je zaměňujete jako synonyma str. 58 – 59.

V Praze 21.4. 2006

V ..... dne .....  
podpis oponenta