

Jiří Kovár: Charakteristika tvorby a kompozičního stylu Luboše Fišera, s přihlédnutím ke klavírním skladbám sólového charakteru

Tématem diplomové práce Jiřího Kovára je hudební tvorba Luboše Fišera, mimořádná pozornost je věnována jeho klavírnímu dílu. O této významné osobnosti české hudby druhé poloviny 20. století nebyla dosud publikována souhrnná monografie, výběr tématu je tedy záslužný.

Práce ve druhé kapitole nejdříve seznamuje čtenáře s hudebním děním v českých zemích v polovině 20. století, kdy Luboš Fišer vstupoval do hudebního světa. Vyrovnat se stručně s obdobím, v mnoha ohledech komplikovaným, jistě není snadné, autor se s tématem vcelku vypořádal.

Následující tři kapitoly (3., 4., a 5.) tvoří jádro práce. Jsou věnovány vývoji Fišerovy tvorby od studentských let až do konce života, kompozičnímu stylu a hudebnímu vyjadřování obecně i klavírnímu dílu, především jeho osmi sonátám. Tato stěžejní část práce je zpracována přehledně, výstižně a vcelku srozumitelně. Čtenář je proveden vývojem Fišerovy hudební řeči, jejími charakteristickými rysy, seznámen s řadou pozoruhodných skutečností a souvislostí, jež mu hudbu autora v mnohém otevřou, ozřejmí a přiblíží. Mám za to, že propojením 3. a 4. kapitoly by se diplomant vyhnul vícenásobnému opakování jednou už vyslovených tezí a celková charakteristika by získala větší sevřenost a kompaktnost. Na jádro práce navazují kapitoly *Výpovědi pamětníků a kolegů Luboše Fišera* a *Významná ocenění*.

Hodnotu stěžejní části práce bohužel snižuje nemálo formulačních nedostatků. Jde především o nelogické zacházení s jazykem, užití nesprávných předložek a koncovek, cizích slov, nesrozumitelné a nejasné formulace vět a nahodilé gramatické chyby. Příklady: str 17 „Během těchto let se autor postupně navracel k velkým formám, jehož svědomitá práce se odrazila především na *ll. symfonii*, se kterou skladatel akademii absolvoval. Str. 29 „Patří k nim např. ...seriál *Arabela*, který si našel zalíbení u všech generací, především u dětí“. Str. 40 „Tento specifický prvek můžeme determinovat spíše jako výrazový prostředek, jehož prostřednictvím má být uzřeno emocionální a duševní bohatství niterného světa skladatele.“ Str. 38 „Příkladem této skladatelovi tvůrčí schopnosti může být...“ Str. 9 „Po stylové stránce se hudební projev tehdejších skladatelů utvářel ve stížených podmínkách.“ Str. 9 „Leonard Bernstein“, str. 19 „Witold Lutoslawsky“. U vysvětlení Hábou užívaných mikrointervalů je mylně užíván termín pětitónový, šestitónový a dvanáctitónový místo pětintónový, šestintónový a dvanáctintónový.

K formální struktuře práce: Autor čísluje zároveň s kapitolami i Úvod, Závěr, Prameny a Přílohy. Tento způsob je neobvyklý a nelogický. Nepřesně zachází s pojmem prameny, zahrnuje do nich i bibliografii, ač jde o dvě samostatné kategorie. V seznamu literatury nadbytečně uvádí čísla stran užitých citací. Odkazy v textu a citace uvádí někdy pod čarou (např str. 22, 23, 25, 26, 28), jindy přímo v textu (např str. 27, 37, 38, 39 43); vhodněji by bylo způsob uvádění sjednotit.

Nedostatky jazykové stránky a formální pochybení snižují celkovou úroveň jinak zajímavé práce, využitelné jistě pro všechny, kdo chtějí získat přehled o Fišerově hudebním vývoji a jeho tvorbě.

Navrhuji hodnocení: velmi dobře

