

**Posudek vedoucího diplomové práce  
na diplomovou práci Simony Homolkové  
na téma  
"Výpověď z pracovního poměru"**

Datum vypracování práce (uzavření rukopisu) 12.6.2011.

Datum odevzdání diplomové práce 15.6.2011.

Rozsah práce 88 stran.

Předložená diplomová práce je členěna do úvodu, 7 kapitol a závěru. K práci je připojen též seznam zkratk, seznam použité literatury, abstrakt v českém i anglickém jazyce a seznam klíčových slov v českém a anglickém jazyce. Těžiště práce je obsaženo v kapitolách 4 (Obecně k výpovědi v současné právní úpravě), 5 (Výpověď daná zaměstnancem) a 6 (Výpověď daná zaměstnavatelem). V kapitole 7 se diplomantka zabývá ve stručném rozsahu též hlavními znaky právní úpravy výpovědi ve vybraných členských státech EU. Celkové členění práce lze označit za vhodné.

Zvolené téma lze označit za setrvale aktuální, diplomantka prokázala povědomí i o nejnovějších tendencích a o připravovaných legislativních úpravách, které byly v době dokončení diplomové práce v pokročilé fázi legislativního procesu.

Náročnost zvoleného tématu diplomové práce na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování lze s ohledem na množství prací publikovaných ke zvolenému tématu označit za standardní, stejně jako metody použité diplomantkou při zpracování tématu.

Lze konstatovat, že cíl, který si autorka vytkla v úvodu diplomové práce, tj. po analýze obecných otázek týkajících se výpovědi přistoupit k rozboru výpovědi ze strany zaměstnance a výpovědi ze strany zaměstnavatele byl diplomantkou zcela splněn na velmi dobré úrovni. Diplomantka osvědčila schopnost práce s odbornou literaturou. Zvláště je třeba ocenit pečlivost diplomantky při odkazech na elektronicky dostupnou literaturu a prameny.

Jazyková a stylistická úroveň práce je velmi dobrá při zcela zanedbatelném množství drobných chyb. Velmi dobrá je též formální úprava práce.

Práce je v zásadě prosta i významnějších obsahových pochybení. Diplomantce je však třeba vytknout některé zjednodušené formulace, které vedou až k nepřesnostem. Např. na str. 16 diplomové práce uvádí autorka, že „přes četné novelizace byla celková koncepce zákoníku práce prolomena až po roce 1989, kdy bylo především umožněno zaměstnávání občanů fyzickými osobami v rámci soukromého podnikání“. V této souvislosti by se diplomantka měla při obhajobě diplomové práce blíže zaměřit na problematiku vývoje právní úpravy pracovněprávních vztahů při soukromém podnikání občanů, a to nejen z pohledu vývoje ustanovení § 269 zákona č. 65/1965 Sb., ale též z pohledu nařízení vlády ČSFR č. 121/1990 Sb., které diplomantka ve svém historickém exkursu zcela pominula, což pak mohlo vést i k chybnému výroku obsaženému na konci stany 16 diplomové práce. I druhá otázka, na kterou by se mohla autorka zaměřit při obhajobě diplomové práce se vztahuje ke kapitole druhé – diplomantka by měla i ve vazbě na tvrzení na straně 14 blíže rozebrat funkce pracovního práva. S ohledem na skutečnost, že v české právní praxi dochází často k situacím kdy výpověď podle § 52 písm. a)-c) ZPR je občas nadužívána namísto aplikace příslušných ustanovení o přechodu práv a povinností z pracovněprávních vztahů by měla diplomantka při obhajobě šířeji rozvinout stručnou pasáž věnovanou přechodu práv a povinností z pracovněprávních vztahů uvedenou na str. 44 diplomové práce.

Předloženou práci považuji za zdařilou, doporučuji ji k obhajobě, která se bude konat dne 26.9.2011 v 15:30 hod. v místnosti č. 318 a hodnotím ji předběžně, přes výše uvedené nedostatky, ještě stupněm výborně.

V Praze dne: 12.9.2011

.....  
Doc. JUDr. Jan Pichrt, Ph.D.  
vedoucí diplomové práce