

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Jiří Bulan

Název práce

Je třeba reformovat české zpravodajské služby?

Konzultant/ka práce

Gen. Ing. Andor Šándor (v záloze)

Oponent/ka práce

PhDr. Miloš Balabán, Ph.D.

semestr/rok

Letní 2010/2011

počet stran

101

počet znaků

126 641

1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

- | | |
|------|---|
| i. | Diplomant si zvolil velmi zajímavé téma, které je stále předmětem politických i expertních diskusí, což ovšem předurčuje i nesnadnost jeho zpracování. Získání názorů a pohledů na zkoumaný problém přímo od aktérů, kteří do něj vstupují velmi oceňuji. |
| ii. | Metoda komparativní případové analýzy je možná vzhledem k složitosti zkoumané problematiky Subjektivní pohledy respondentů na problematiku byly pro práci rizikem, nicméně diplomantovi se podařilo toto úskalí eliminovat. |
| iii. | Zdroje DP jsou přiměřené – podařilo se mu shromáždit prakticky všechny klíčové otevřené zdroje, které jsou k tématu k dispozici. |
| iv. | Práce je logicky uspořádaná. |

2. Zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Zpracování tématu svědčí o promyšlenosti stanoveného záměru diplomanta, což potvrzuje i

výběr zdrojů, poznámkový aparát a uváděné příklady.

Závěry práce samozřejmě odrážejí míru složitosti tématu a profesionální (ne)zkušenost s prostředím zpravodajských služeb. Nicméně z hlediska možností, které měl diplomant k dispozici (a které využil) je možné DP hodnotit kladně a v podmínkách FSV jako více než přínosnou.

3. Standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

Diplomant využil velký rozsah zdrojů, velmi vysoko hodnotím rozsah poznámkového aparátu.

4. Stylistická a jazyková úroveň textu;

DP je jazykově i stylisticky na standardní úrovni

5. Formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

V této části nevidím žádné problémy nebo pochybení

6. Dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

Přikláním se k názoru konzultanta práce gen. A. Šándora ohledně vznesení tématu sekuritizace při ústní obhajobě (aplikace na zpravodajské služby) Je to mj. i jedna z otázek, která silně rezonovala v širším kontextu např. v diskusi o přípravě Bezpečnostní strategie ČR 2011.

7. Celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Diplomant si zvolil, jak již bylo konstatováno výše, velmi živé, svým způsobem kontroverzní a neuzavřené téma, což předurčuje jeho složitost (nezájem politické reprezentace, nepřítomnost problému v rámci politické a společenské diskuse o prioritách bezpečnostní politiky ČR, atd., apod.) Pokus o zkoumání problematiky přímo s aktéry, kteří k ní mají blízko, resp. mohou ovlivnit její řešení je velmi zajímavý a přínosný. Práce odpovídá požadavkům kladeným na DP a jednoznačně ji doporučuji k obhajobě.

8. Navrhovaná klasifikace.

Navrhuji výborně

datum

podpis

15. června 2011

PhDr. Miloš Balabán, Ph.D., v.r.

