

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Lenka Manasterská

Název práce

Dopad působení amerických soukromých vojenských společností na monopol státu na legitimní násilí v případě USA a Iráku

Konzultant/ka práce

Doc. Mgr. Oldřich Bureš, M.A., Ph.D.

Oponent/ka práce

PhDr. RNDr. Nik Hynek, M.A., PgDip Res, Ph.D.

semestr/rok

jarní 2011

počet stran

91

počet znaků

180 000

1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

- i. téma velmi aktuální; vhodně zvolené výzkumné otázky, vyvážená konceptuální diskuse s empirickou analýzou
- ii. analýza z perspektivy vztahu mezi PMCs a monopolu na užití legálního násilí, jednopřípadová studie
- iii. autorka prokazuje výbornou orientaci v existujících literatuře a dalších zdrojích
- iv. struktura textu je logická, přehledná a proporcionálně vyvážená

- ### 2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

autorka vhodně překládá termíny do češtiny a stylistika je na adekvátní úrovni, zdroje vybrány vhodně, přesnost vyjadřování je vysoká, interpretace je adekvátní a založena na empirickém podkladu

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

biblio ok, odkazy ok, citace ok

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

vyspělá

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

adekvátní

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

nemám

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

doporučuji k obhajobě

8. navrhovaná klasifikace.

„1“ – výborně s doporučením na pochvalu děkana za vynikající DP

datum

podpis

7.9.2011

