

## POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Lenka Manasterská

Název práce

Dopad působení amerických soukromých vojenských společností na monopol státu na legitimní násilí v případě USA a Iráku

Konzultant/ka práce

Doc. Mgr. Oldřich Bureš, M.A., Ph.D.

Oponent/ka práce

semestr/rok

2011

počet stran

79

počet znaků

### 1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

Téma práce je velmi aktuální a specifické zaměření práce zkoumající dopady využití SVS na státní monopol na (legitimní) použití síly je málo probádané i mimo Českou republiku. Svým obsahem, délkou i dalšími formálními záležitostmi diplomová práce zcela splňuje obecně kladené požadavky, v některých kapitolách je pak dokonce převyšuje, neboť se autorka pokouší nabídnout skutečnou analýzu na základě práce s primárními zdroji i sekundární literaturou.

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Autorka svoji práci pravidelně konzultovala a všechny moje větší připomínky zapracovala do finální verze práce.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

Bez připomínek.

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

Bez připomínek.

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

Bez připomínek.

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

Jako možné otázky k obhajobě navrhuji:

1. Vnímá autorka nějaký významný rozdíl mezi administrativami G.W. Bushe a B. Obamy co se týče přístupu k využití služeb SVS?
2. Jaké „lekce z praxe“ by autorka uvedla jako klíčové pro budoucí vlády v USA a Iráku ohledně využití služeb SVS?

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Práce odpovídá požadavkům kladeným na DP a doporučuji ji k obhajobě.

8. navrhovaná klasifikace.

Výborně.

datum

podpis

16.5.2011