

Posudek školitele na diplomovou práci

školitelský posudek

Jméno školitele: Mgr. Michaela Havlová

Datum: 5. 9. 2011

Autor: **Bc. Tereza Řeháková**

Název práce: **Využití modelových ekosystémů v okolí Chomutova v základním vzdělávání**

Téma práce (geneze práce, iniciativa studenta):

Téma práce vzniklo na základě osobního zájmu studentky o oblast Chomutovska. Především ji motivovalo to, že území je většinou prezentováno jako zdevastované, narušené, nevhledné atd. Podle vlastních zkušeností autorky práce tomu ale tak není a proto chtěla vytvořit exkurzi, která by pomohla veřejnosti (alespoň té školské) ukázat, že tomu tak již není.

Zadané cíle práce:

Hlavním cílem této DP bylo vytvořit cyklo-exkurzi do okolí Chomutova, přičemž tématicky se měla zaměřit na porovnání vybraných znaků ekosystémů vyskytujících se v dané lokalitě. Konkrétněji šlo o vytvoření kompletního souboru materiálů pro realizaci této exkurze a jejich ověření v praxi.

Přístup studenta k práci s literaturou (samostatnost vyhledávání literárních zdrojů, práce se zahraniční literaturou):

Literární zdroje vyhledávala autorka zcela sama, z počátku převážně v českých zdrojích, ale postupně přidala i zahraniční seriálové publikace. Práce s cizojazyčnou literaturou ji nečinila větší obtíže.

Přístup studenta k práci na praktické části diplomové práce (přístup při učení se nových metod, aktivita, samostatnost, systematickosti práce, plánování, spolupráce se školitelem):

Aktivita autorky v průběhu práce na praktické části byla spíše nižší, potřebovala výrazné vedení jak při plánování, tak při realizaci úkolů. Vlastní invence autorky byla poměrně nízká. Na druhou stranu zcela v režii autorky bylo pilotní šetření. To se sice kvůli nezájmu škol nepovedlo uskutečnit s běžnou třídou, ale Tereze se podařilo najít a zrealizovat náhradní řešení, což hodnotím pozitivně.

Přístup studenta při sepisování práce (samostatnost, dovednost formulací, akceptování připomínek, diskutování výsledků, spolupráce se školitelem):

Psaný projev autorky je poměrně těžkopádný. Vytvořené texty byly často obtížně čitelné, zejména z hlediska struktury vět, myšlenkové návaznosti, ale i gramatických chyb. Uváděné připomínky se Tereza snažila zapracovávat. Bohužel při snaze vyřešit daný problém se často vyskytly další sporné momenty v podobě nejasných formulací, chyb, apod. Vzniklo tak nepřehledné množství verzí práce, což poměrně stěžovalo mou práci jako prvního recenzenta, proto se dá předpokládat, že se v práci vyskytují (menší či větší, ale snad ne zásadní) chyby.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Tereza během své práce vybrala lokalitu v okolí Chomutova, tuto oblast prozkoumala a na základě získaných informací navrhla pracovní listy pro realizaci cyklo-exkurze. Vytvořila také metodickou příručku pro učitele, kde uvedla veškeré informace potřebné k realizaci navrhované exkurze (včetně popisu fáze plánování a hodnocení). V případě ověření musela najít alternativní variantu, což se jí povedlo a k ověření materiálů došlo. Na základě získaných informací upravila pracovní verze materiálů. Tím splnila cíle, které byly vytyčeny na začátku její práce.

Návrh hodnocení školitele:

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele: