

Posudek oponenta na magisterskou práci

Název: *Kreativní odvětví ve starém průmyslovém regionu*

Autorka: *Martina Sochorová*

Autorka předložila magisterskou práci o celkovém rozsahu 102 stran včetně příloh. Práce je strukturována celkem do 13 kapitol, přičemž některé kapitoly jsou dále členěny do subkapitol. Prvních šest kapitol práce má teoretický charakter a zbývající část je orientována empiricky.

Zvolené téma tj. kreativní odvětví přestavuje v současnosti nepochybně jedno z významných témat nejen v akademické sféře, ale i ve společenské praxi. Jedná o téma aktuální, které je spojeno s řadou intenzivních diskuzí, i když v České republice jsou tyto diskuze prozatím na začátku. Také proto představuje volba tohoto tématu nemalou výzvu. Zde je nezbytné podotknout, že autorka se s touto výzvou vypořádala nejednoznačně.

Jak již bylo uvedeno práce je členěna do dvou základních bloků – teoretického a empirického. Teoretickou část práce lze považovat za výrazně lépe zvládnutou než část empirickou. V úvodu teoretické části autorka vymezuje a definuje základní termíny zvoleného tématu a z této části lze zřetelně rozpoznat, že se autorka orientuje v literatuře a je schopná vytvořit základní interpretační rámec pro empirický výzkum. Teoretické části lze vytnout několik nedostatků. V první řadě v kapitole 5. chybí dílčí zmínka o formování prostorové organizace kreativních odvětví ve vztahu k fázi produkčního cyklu kreativních produktů (viz např. Layshon, 2001) či faktory přispívající k dekoncentraci kreativních odvětví (viz např. Keeble, Nachum, 2002). Tato poznámka je spíše diskusního charakteru.

Poněkud redundantně se jeví kapitola číslo šest, která nemá příliš velkou tématickou souvislost s empirickou částí, přičemž zejména u kapitoly 6.2 se lze právem domnívat, že z vybraných regionů by bylo vhodnější popsat novější iniciativy či výzkumy v oblasti kreativních odvětví (zvolené téma spíše koresponduje s problematickou kreativního přístupu k rozvoji územních jednotek a nikoliv s kreativními odvětvími). Ostatně i subkapitola 6.3 zaměřená na projekt Evropského hlavního města kultury nepřináší relevantní informace v kontextu zvolené problematiky. Z hlediska struktury můžeme považovat za nevhodné zařazení kapitoly číslo osm do empirické části, jelikož má teoretický charakter. Mimoto je kapitola krátká a nenabízí prostor pro širší zachycení vysoce komplexního tématu starých průmyslových regionů, které je pro práci velice důležité. Charakteristika zkoumaných regionů je taktéž omezená a místy povrchní (viz např. str. 50).

A nyní několik poznámek k empirické části práce. Z práce nelze vyčíst, proč autorka zvolila reklamu jako předmět svého výzkumu. Lze se právem domnívat, že podrobnější teoretický exkurz by nepochybně přispěl i k tomu, že autorka by lépe

interpretovala některé výsledky. Taktéž v práci není k dispozici přesnější popis otázek k rozhovorům. O jaký typ rozhovorů se jednalo? Nepochybně i rozsah vzorku limituje explanační hodnotu práce, což je však klasický problém u kvalitativních forem výzkumů realizovaných v rámci diplomových prací. Analýza dat je provedena svědomitě a nemám k ní zásadních výhrad. Kvalitativně zaměřená část empirické práce působí nekonzistentně a celkově působí, že byla „šita horkou jehlou“. Závěr práce působí taktéž nedotaženě a postrádá potřebnou hloubku zejména ve vztahu ke komparaci obou regionů, protože nenabízí náležité vysvětlení rozdílů/podobností.

Z hlediska gramatického a stylistického se jedná o práci vyváženou. Z formálního (i obsahového) hlediska lze určitě vytknout špatné citace jako např. když cituje v textu práce, které nejsou v seznamu literatury jako např. Slach, Koutský 2008 (str. 70). O jaký text se jedná? Taktéž citace (Slach, 2008) na str. 67 je nesprávně uvedena, protože tato argumentace se v tomto textu nenachází.

Celkově nelze hodnotit práci pozitivně. Autorka se relativně úspěšně vypořádala s velkou částí teoretické práce, ale jak již bylo uvedeno výše empirická část za teoretickou znatelně „pokulhává“, nicméně z práce lze vyčíst velké zaujetí autorky pro zvolenou problematiku kreativních odvětví, méně již o téma starých průmyslových regionů či samotných zvolených krajů.

I přes zmíněné výhrady práce splňuje nároky kladené na úroveň magisterských prací.

Rumpel Petr

12.9.2011