

Posudek vedoucího diplomové práce

Autor: Martin Lafek

Název práce: Analýza rozvoje území bývalého vojenského výcvikového prostoru Mladá po roce 1991

Vedoucí práce: RNDr. Vít Jančák, Ph.D.

Oponent: RNDr. Tomáš Seidl

Předložená diplomová práce má celkem 98 stran textu včetně 13 příloh (fotografie a vlastní dotazník použitý při terénním šetření). Přímou do textu je zařazeno 7 obrázků a 13 tabulek. Práce je podle mého názoru vhodně strukturována do sedmi hlavních kapitol (včetně úvodu a závěru), připojeny jsou ostatní náležitosti (seznam použité literatury a pramenů, seznam obrázků, tabulek, použitých zkratk, abstrakt). K celkovému členění práce nemám připomínky. Po formální stránce je práce kvalitní, řádně je citována literatura, u tabulek a grafických příloh jsou důsledně uváděny prameny. Ani po stránce jazykové jsem v práci neshledal zásadnější nedostatky, chyby a překlepy se nevyskytují, po stránce stylistické je práce kvalitní.

Autor dodržel hlavní zásady tvorby diplomových prací, zejména mám na mysli uvedení cílů práce, základních výzkumných otázek a hypotéz výzkumu v úvodních kapitolách a návrat, resp. ověřování hypotéz a jejich diskusi v závěru práce. Autor srozumitelně definuje celkem 4 hypotézy, uvádí kdy a jak je bude ověřovat. V práci autor operuje s relevantním souborem literatury, odkazuje na dostatečný počet relevantních prací, v kapitole věnované diskusi literatury tento soubor prací kategorizuje do několika skupin. Nezaměřuje se jen na geografickou literaturu, což je vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru zvoleného tématu nezbytné.

Po metodické stránce je práce pestrá, obsahuje jak výsledky práce s literaturou, vlastní geografickou analýzu založenou na statistických datech i vlastní kvalitativní (dotazníkové) šetření. Ve stěžejních kapitolách autor správně postupuje od obecnějších témat vojenských výcvikových prostorů a vojenských újezdů v Česku (kapitola 3), přes řemeslně dobře provedenou socioekonomickou analýzu modelového regionu BVVP Mladá, včetně přehledné analýzy SWOT (kapitola 4) k vlastnímu dotazníkovému šetření (kapitola 5). Autorův zájem o danou problematiku a zejména jeho podrobná znalost modelového území a dění v něm v několika posledních letech je zřejmé i z kapitoly 6, ve které autor podává přehled, shrnuje a hodnotí dosavadní neúspěšné pokusy o rozvoj, resp. využití modelového území a fundovaně se pokouší hledat důvody jejich neúspěchů (v kapitole 6.2. podává vlastní hodnocení projektů). V závěru práce najdeme vyjádření autora ke všem čtyřem stanoveným hypotézám, shrnutí tématu i stručnou predikci budoucího vývoje.

V průběhu zpracování diplomové práce autor pracoval samostatně, stěžejní problémy jsme diskutovali na pravidelných konzultacích. Po celou dobu zpracování práce bylo zřejmé autorovo zaujetí pro zvolené téma a zejména pak pro modelové území a dění v něm.

Závěrem mohu konstatovat, že autor prokázal jak schopnost pracovat se základní literaturou k danému tématu, tak schopnost empiricky ověřit vstupní hypotézy. K práci nemám zásadní připomínky. Dílčí problémy jsme diskutovali na pravidelných konzultacích s diplomantem v průběhu zpracování práce. Většinu mých připomínek ke konečné verzi práce autor akceptoval a zapracoval do předložené verze.

Celkově předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na práce tohoto druhu, práci doporučuji k obhajobě.

RNDr. Vít Jančák, Ph.D.

V Praze dne 16. září 2011